

הסדר פשרה

בת.צ. 1229/08 שרה בן שושן ואח' נ. ישראל פרי ז"ל ואח'
שנערך ונחתם בתל אביב ביום 17 לחודש דצמבר 2015

בין:

1. שרה בן שושן

2. ראובן כהן

(להלן: "הנתבעים הייצוגיים")

בשמה של קבוצת התובעים כהגדרתה להלן
ע"י ב"כ עוה"ד דורון לוי ממשרד
עוה"ד עמית, פולק, מטלון ושות'
בית APM, רח' ראול ולנברג 18, בניין D
רמת החייל, תל אביב 6971915
טל': 03-5689000 ; פקס': 03-5689001
וע"י ב"כ עוה"ד יצחק אבירם ושות',
אבא הלל 12, רמת גן 5250606
טל': 03-6110505 ; פקס': 03-7522095

- נגד -

לבין:

1. עיזבון המנוח מר ישראל פרי ז"ל

(ע"י יורשותיו הפוטנציאליות של המנוח (הגב' לילי (לאה) פרי,

הגב' תמר פרי והגב' יעל פרי)

2. ארגון למימוש האמנה על בטחון סוציאלי (ישראל - מערב גרמניה)

(להלן: "הנתבעים 1, 2")

ע"י ב"כ עוה"ד זאב שרף
מבית מוזס, שד' רוטשילד 74-76, תל-אביב 6578517
טל': 03-7914777 ; פקס': 03-7914778

3. B-G Financing Limited

4. B-G Assistance Limited

(להלן: "הנתבעות 3, 4")

ע"י ב"כ עוה"ד עמרי ידלין
וע"י ב"כ עוה"ד זאב שרף
מבית מוזס, שד' רוטשילד 74-76, תל-אביב 6578517
טל': 03-7914777 ; פקס': 03-7914778

5. BGO (overseas) OG

6. ד"ר אלכסנדר פרי

7. סוליד רשומים (1985) בע"מ

8. סוליד אחזקות ונאמנות בע"מ

9. סוליד דירקטוריום (1985) בע"מ

(להלן: "הנתבעים 5-9")

ע"י ב"כ עוה"ד ישראל וולנרמן
אשר מענו לצורך הסדר זה הינו
זאב שרף ושות', משרד עורכי דין
מבית מוזס, שד' רוטשילד 74-76, תל-אביב 6578517
טל': 03-7914777 ; פקס': 03-7914778

(הנתבעים 1-9 יכוננו להלן יחדיו: "הנתבעים")

הסדר זה נעשה לאחר שהתקיימו הליכי גישור בפני כבוד השופטת (בדימוס) טובה שטרסברג-כהן שמונתה על ידי בית המשפט המחוזי תל אביב-יפו, כמגשרת, בהסכמת הצדדים, וברוח ההסכמות שגובשו במסגרת הליכי גישור אלו, ותוך התאמתן לנסיבות שהשתנו.

והואיל ולבית המשפט הוגשה בקשה לאישור תובענה ייצוגית מאוחדת ומתוקנת של התובעים הייצוגיים נגד מר ישראל פרי ואחרים (כולם יחד, להלן: "הנתבעים"), בת.צ. 1229/08 (להלן: "התובענה" או "התובענה הייצוגית" ו"הבקשה לאישור התובענה כייצוגית");

והואיל ועניינן של התובענה והבקשה לאישור התובענה כייצוגית בכספים שנגבו ו/או נגבים על ידי הנתבעות 3 ו-4 בגין פרמיות ביטוח חיים, מלקוחות שנטלו הלוואות מחברת B-G Financing Ltd. (להלן: "חברת BGF") ו/או מחברת B-G Assistance Ltd. (להלן: "חברת BGA") לצורך מימון התשלום הרטרואקטיבי של פרמיות, שכ"ט ופרמיות ביטוח, ואשר שילמו ו/או משלמים החוזי קרן, ריביות, עמלות ופרמיות מתוך הרנטה החדשית לה הם זכאים מן הרשויות בגרמניה (Bundesversicherungsanstalt für Angestellte) (להלן: "פרמיות הביטוח");

והואיל וההסכמים שנחתמו עם הלקוחות שנטלו הלוואות מחברות BGF ו-BGA אושרו ע"י בית הדין לחוזים אחרים (על ידי הרכב בראשות כב' השופטת (בדימוס) ד. דורנר), וזאת בהחלטה שניתנה ביום 13.4.1993 (להלן: "הליכי האישור בבית הדין לחוזים אחרים"), והם אושרו גם במסגרת פסק דינו של בית המשפט העליון (בהרכב שכלל את כב' המשנה לנשיא דאז ש. לוי, כב' השופט א. גולדברג וכב' השופט י. זמיר) מיום 29.6.1998;

והואיל ולטענת הנתבעים, במסגרת הליכי האישור בבית הדין לחוזים אחרים, בין היתר, נבדקה על ידי האקטואר, מר דוד נצר ז"ל, שמונה על ידי היועץ המשפטי לממשלה, הנוסחה אשר שימשה את הנתבעים לחישוב פרמיות הביטוח בהן חויבו הלקוחות, ובעקבות זאת אושרה הנוסחה גם על דעת נציגי היועץ המשפטי לממשלה (להלן: "נוסחת בית הדין לחוזים אחרים");

והואיל והנתבעים 1 ו-2 הורשעו, בין היתר, בעבירה של גניבה בידי מורשה לפי סעיף 393 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "עבירת הגניבה"), במסגרת הכרעת הדין שניתנה בת.פ. 40258/01 מדינת ישראל נ. פרי (להלן: "הכרעת הדין") בקשר עם חיובי לקוחות בגין פרמיות הביטוח, והתובענה והבקשה לאישור התובענה כייצוגית, נסמכות בעיקרן על ממצאי הכרעת הדין, על פסק הדין בערעור (ע"פ 1784/08 פרי נ. מדינת ישראל) ועל פסק הדין בדיון הנוסף (דנ"פ 2334/09 פרי נ. מדינת ישראל) שניתנו בעניינם של הנתבעים 1, 2;

והואיל והנתבעים הגישו כתב הגנה במסגרתו כפרו בכל הנטען בתובענה, ובין היתר טענו: א. כי בשלב הדיון הנוסף חל שינוי בהגדרת עבירת הגניבה בה הורשעו הנתבעים 1 ו-2 ונקבע כי הפטור שניתן ללקוחות מפירעון ההלוואות במקרה של פטירה הוא שקול ושווה ערך לביטוח חיים בחברת ביטוח חיצונית; ב. כי עבירת הגניבה חלה רק ביחס לכספים שנגבו בפועל בגין פרמיות, והיא אינה חלה על חיובי פרמיות שנרשמו בספרים ולא נגבו בפועל, וכי עבירת הגניבה מתקיימת רק מקום בו קיים הפרש בין סך הפרמיה שנגבתה בפועל לבין פרמיית השוק (להלן: "גביית יתר"); ג. כי בפועל ובהתאם לנתוני האמת וחווה דעת אקטואריות מטעם הנתבעים לא התקיימה גביית יתר. ד. התביעה התיישנה;

והואיל והתובעים הייצוגיים כופרים בכל טענות הנתבעים;

- והואיל ועל מנת לייעל ולקדם את ההליכים ולהביאם למיצוי מהיר, ועל מנת למנוע כפל דיון בסוגיות שבתיק וכפל עדויות, הסכימו הנתבעים כי התובענה תאושר ותנוהל כתובענה ייצוגית;
- והואיל והצדדים הגיעו להסדר לפיו, בין היתר, התובענה תאושר כייצוגית מבלי שצד כלשהו יודה בעובדה כלשהי או ייסוג מטענה כלשהי לגופו של העניין, ובכלל כך הנתבעים שמרו על זכותם להעלות טענות לסילוק על הסף של התובענה בשל טעמים של התיישנות והיעדר עילה (להלן: "ההסכמה הדיונית בדבר אישור התובענה כייצוגית");
- והואיל ובהחלטותיו מהימים 5.6.2012 ו-21.6.2012 אישר בית המשפט את התובענה כתובענה ייצוגית בהתאם להסכמה הדיונית בדבר אישור התובענה כייצוגית;
- והואיל ולאחר אישור התובענה כתובענה ייצוגית הגישו הנתבעים שלוש בקשות לסילוק על הסף של חלקים מהתובענה (להלן: "הבקשות לסילוק על הסף"), ובכללן בקשה העוסקת בהתיישנות חלק מעילות התובענה;
- והואיל ובהחלטתו של בית המשפט מיום 20.11.2012 לא התקבלו הבקשות לסילוק על הסף (להלן: "ההחלטה בבקשות לסילוק על הסף");
- והואיל והנתבעים הגישו לבית המשפט העליון בקשת רשות ערעור על ההחלטה בבקשות לסילוק על הסף, אשר סומנה כרע"א 9384/12, ואשר עדיין תלויה ועומדת בפני בית המשפט העליון ואשר טרם נתבקשה וטרם הוגשה לגביה תגובת התובעים הייצוגיים (להלן: "בקשת רשות הערעור");
- והואיל ובמסגרת בקשת רשות הערעור טוענים הנתבעים, בין היתר, כי בהחלטה בבקשות לסילוק על הסף התיר בית המשפט לתובעים הייצוגיים לטעון טענות המחייבות עריכת בירור אישי-עובדתי ביחס לכל תובע ותובע בנפרד, ולפיכך התביעה כלל אינה מתאימה להתברר כתובענה ייצוגית, וכפועל יוצא מכך, סבורים הנתבעים, כי אם לא תתקן השגה שנפלה בפני בית המשפט המחוזי בהחלטתו - הם יהיו זכאים לעתור לביטולו של ההסדר הדיוני בקשר עם אישור התובענה כייצוגית;
- והואיל ואף קיימים 1,623 לקוחות אשר שילמו לנתבעים סכומים מצטברים הנמוכים מהסכומים הנומינליים של הקרן של האשראי שקיבלו מהנתבעים בצירוף הריבית החוזית המוסכמת אף אם לא היו מחושבים סכומים כלשהם בגין פרמיית הביטוח;
- והואיל ולטענת הנתבעים שאיננה שנויה במחלוקת, נכון לאמצע שנת 2014, הייתה קיימת קבוצת לקוחות, המונה 1,113 לקוחות, שטרם סיימו לפרוע את ההלוואות שניתנו להן על ידי חברת BGF וחברת BGA (להלן: "קבוצת הלקוחות הקיימים");
- והואיל והאקטואר מטעם התובעים הייצוגיים, מר דוד אנגלמאיר, בחן את השאלה האם בוצעה גביית יתר מקבוצת הלקוחות הקיימים וזאת על פי הפרשנות המחמירה ביותר של פסקי הדין בהליך הפלילי שניתנו בעניינו של המנוח, ומסקנתו, כפי שסוכמה במכתבו מיום 1.6.2014 (מצורף כנספח ו' להסדר זה), הייתה כי "ביחס לקבוצה של הלוואות אלו גם אם נחייב את הלווים בסכום פרמיית ביטוח חיים על בסיס "מחיר שוק", בתום תקופת ההלוואות נותרת קבוצה זו חייבת למלווה סכום של 343 מאות מיליוני אירו...";

והואיל ובמהלך חודש ינואר 2015, ביצע בנק RBS (Deutschland) AG (להלן: "הבנק הגרמני") שורה של פעולות (שלטענת הנתבעים היו שלא כדין) שגרמו לנוקים למערכת הגבייה מקבוצת הלקוחות הקיימים ולהפרת ההסכמים על ידי חלק מקבוצת הלקוחות הקיימים כך שבפועל נפסקה הגבייה מ-611 לקוחות הנמנים על קבוצת הלקוחות הקיימים בגין חובם של לקוחות אלו לחברת BGA ואותם לקוחות לא השלימו את התשלומים בגין חובם לחברת BGA (להלן: "קבוצת הלקוחות שהפסיקו לשלם את החוב לחברת BGA");

והואיל ובין הצדדים התנהל הליך גישור ארוך בפני המגשרת כבי' השופטת (בדימוס) ט. שטרסברג-כהן, וזאת גם בשעה שמר ישראל פרי ז"ל היה על ערש דווי ונזקק לטיפול רפואי בחו"ל שתכליתו להקל על סבלו הרב ולנסות להגיע למיצוי מקסימלי של תוחלת חייו הקצרה עקב המחלה הסופנית בה חלה במהלך ריצוי עונש המאסר, אך הדבר נמנע ממנו;

והואיל ומר ישראל פרי ז"ל נפטר ביום 18.3.2015 (להלן: "המנוח"), ואלמנתו ובנותיו של המנוח צורפו לתובענה הייצוגית כחליפותיו של המנוח בהיותן יורשותיו הפוטנציאליות;

והואיל והמנוח סבר והיה משוכנע כי הוא לא ביצע עבירה של גניבה ולא עוול בעוולה כלפי מי מתברי קבוצת התובעים ולא גנב ממי מהם פרוטה, אלא רק העשירם, ומשכך הוא נלחם להוכיח את חפותו עד שהותש כוחו; ואולם, בשוכבו על ערש דווי, הביע המנוח את משאלתו כי יושג הסדר פשרה בתובענה על מנת שלאחר שילך לבית עולמו יורשותיו הפוטנציאליות ידעו מנוח לנפשן, לא יירדפו עד סוף ימי חייהן ולא יידבק בהן אות הקין שהוטבע על מצחו, והכל חרף שכנועו הפנימי והנחרץ כי אין מקום לפצות או לשלם למי מתבריי קבוצת התובעים תשלום כלשהו;

והואיל והצדדים הגיעו להסדר פשרה, מבלי שצד יודה בטענות משנהו ו/או יודה בחבות כלשהי, אשר בכפוף לאישורו על ידי בית המשפט הנכבד וביצועו יביא לסילוק כל תביעה ו/או טענה מצד התובעים הייצוגיים וחברי הקבוצה המשתתפים (כהגדרתם להלן) כלפי הנתבעים ו/או יורשיהם ו/או חליפיהם ו/או כל צד הקשור אליהם בדרך כלשהי, והכל בהתאם להוראות הסדר זה להלן;

לפיכך, הוסכם והותנה בין הצדדים, כדלקמן:

1. כללי:

1.1 המבוא להסדר זה ונספחיו, מהווים חלק בלתי נפרד מההסדר, ויקראו כחלק אחד עמו (להלן ביחד: "ההסדר" או "הפשרה"). כותרות הסעיפים הוספו לשם הנוחות בלבד, ואין להשתמש בהן לצורך פרשנות ההסדר.

2. הגדרות:

לכל המונחים המפורטים להלן תהא המשמעות בהסדר זה כדלקמן:

- "בית המשפט" - בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו.
- "חוק תובענות ייצוגיות" - חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006.
- "קבוצת התובעים" - כהגדרתם בסעיף 4 להסדר.
- "אישור ההסדר" - אישור הסדר הפשרה על ידי בית המשפט ומתן תוקף של

פסק דין להסדר הפשרה, בהתאם לקבוע בסעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות.

- "לקוח" או "לקוחות"
אנשים שנטלו הלוואות מחברת BGF ו/או מחברת BGA לצורך מימון התשלום הרטרואקטיבי של פרמיות, שכ"ט ופרמיות ביטוח, ושילמו החזרי קרן, ריביות, עמלות ופרמיות מתוך הרנטה החודשית לה הם זכאים מן הרשויות בגרמניה.
- "הנאמן"
עו"ד דורון לוי, ב"כ התובעים הייצוגיים, ישמש כנאמן על הערבות הבנקאית והתשלום הנוסף כהגדרתו להלן עד לחלוקתו לחברי הקבוצה, והכל בהתאם להוראות הסדר פשרה זה.
- "חברי הקבוצה הפורשים"
לקוחות הנמנים על קבוצת התובעים, אשר בתוך המועד הקבוע בחוק תובענות ייצוגיות או במועד אחר שיקצוב בית המשפט הנכבד, ימסרו הודעות על כך שאינם מעוניינים להיכלל בקבוצה.
- "חברי הקבוצה המשתתפים"
חברי קבוצת התובעים למעט חברי הקבוצה הפורשים.
- "המועד הקובע"
המועד בו הפכה לחלוטה החלטת בית המשפט לאשר את הסדר הפשרה וליתן לו תוקף של פסק דין, בהתאם להוראות חוק תובענות ייצוגיות, בין מחמת חלוף המועד להגשת ערעור ובין מחמת מתן הודעה לבית המשפט של כלל בעלי זכות להגשת ערעור, כי אין בכוונתם להגיש ערעור כנגד פסק הדין.
- "האקטואר החיצוני"
פרופ' אביה ספיבק.

3. נספחים:

- נספח א' - נוסח הבקשה לאישור ההסדר שתוגש לבית המשפט.
- נספח ב' - נוסח הודעה ראשונה לציבור לפי הוראת סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות.
- נספח ג' - תצהירים מטעם באי כוח הצדדים, מכוח סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות ותקנה 12(ב) לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010 (להלן: "התקנות").
- נספח ד' - תצהירים מטעם בעלי הדין, מכוח סעיף 12(ב)(1) לתקנות.
- נספח ה' - בסיס הנתונים של הלקוחות.
- נספח ו' - מכתבו של האקטואר מטעם התובעים הייצוגיים, מר דוד אנגלמאייר, מיום 1.6.2014.
- נספח ז' - נוסחת בית הדין לחיזים אחידים.

4. הגדרת קבוצת התובעים: עם חברי קבוצת התובעים נמנים כל לקוחות הנתבעים שנטלו הלוואות מחברת BGF ו/או מחברת BGA לצורך מימון התשלום הרטרואקטיבי של פרמיות, שכ"ט ופרמיות ביטוח, ושילמו החזרי קרן ו/או ריביות ו/או עמלות ו/או פרמיות מתוך הרנטה החודשית לה הם זכאים מן הרשויות בגרמניה, וכן שאיריהם ו/או יורשיהם ו/או חליפיהם של מי שהיו לקוחות והלכו לבית עולמם.

5. ויתור על תביעות: קיום התחייבויותיהם של הנתבעים על פי הסדר זה, יהווה סילוק מלא, שלם, סופי ומוחלט של כל עילה, תביעה או טענה של התובעים הייצוגיים ושל כל חברי הקבוצה המשתתפים, לרבות שאיריהם ו/או חליפיהם ו/או יורשיהם בגין ו/או בקשר עם התובענה והבקשה לאישור התובענה כייצוגית ו/או כספים שניגבו מהתובעים הייצוגיים ומחברי הקבוצה המשתתפים כלפי

הנתבעים ו/או שאיריהם ו/או חליפיהם ו/או יורשיהם ו/או כלפי כל גורם שעמד בקשר עם הנתבעים ו/או מי מהם לרבות ומבלי לגרוע מכלליות האמור, מוסדות פיננסיים, גורמים בנקאיים, גורמים מבטחים, יועצים ו/או נותני שירותים מכל מין וסוג, בקשר עם כלל הטענות במסגרת כתבי הטענות לפיהן הפרמיות שניגבו ו/או ניגבות מהלקוחות גבוהות מפרמיית השוק או כי בוצעה ו/או מבוצעת גביית יתר מלקוח כלשהו.

6. מעשה בית דין: מבלי לגרוע מהאמור בסעיף 5 לעיל, אישור הסדר הפשרה יהווה מעשה בית דין כלפי התובעים הייצוגיים וכלפי כל חברי הקבוצה המשתתפים בקשר עם כל הטענות והעילות שהועלו בכתבי הטענות מטעם התובעים הייצוגיים בתובענה ובבקשה לאישור התובענה כייצוגית.

7. עיקרי הסדר הפשרה בין הצדדים:

7.1. התביעה נגד נתבע 6, ד"ר אלכסנדר פרי, תידחה.

7.2. הנתבעים 1-9, למעט הנתבע 6, ישלמו כפשרה ולהבנת הנתבעים לפני משורת הדין, ומבלי להודות בחבות כלשהי סכום של 75,000,000 (שבעים וחמישה מיליון) ש"ח המשקף הטבה בתנאי העסקה של חברי הקבוצה המשתתפים (להלן: "התשלום על פי הסדר הפשרה"), ותשלום זה מהווה את התשלום המלא, השלם הסופי והמוחלט שישולם על ידי הנתבעים על פי הסדר הפשרה ומכל עילה שהיא.

במקרה שמספר הודעות הפרישה, כאמור בסעיף 9.1.1 להלן יעלה על 50, יהיו זכאים הנתבעים להפחית את התשלום על פי הסדר הפשרה בסך של 8,767 ₪ לכל פורש.

אופן ביצוע התשלום על פי הסדר הפשרה יהיה בהתאם להוראות ס' 8.1 להלן.

כן מתחייבים הנתבעים לשאת בהוצאות פרסום ההודעות כמפורט בסעיפים 7.7, 9.1.1 ו-9.1.3 להלן ובעלות עריכת הבדיקות הנזכרות בסעיף 7.6 להלן.

7.3. למען הסר ספק יובהר, כי אין בהוראות הסדר זה כדי לגרוע מזכותה של חברת BGF להמשיך ולגבות את התשלומים מהלקוחות בהתאם להסכמים שנחתמו עם הלקוחות, וחברת BGF תהיה רשאית להמשיך את הגביה מהלקוחות בהתאם להסכמים שנחתמו עמם.

7.4. לנוכח העלויות הכבדות הכרוכות בנקיטת פעולות לחידוש הגביה מקבוצת הלקוחות שהפסיקו לשלם את החוב לחברת BGA, עקב הנזקים שנגרמו למערכת הגביה בשל הפעולות החד צדדיות של הבנק הגרמני (אשר לטענת הנתבעים גרם להם נזקים שלא כדין), לא חודשה הגביה מקבוצת הלקוחות שהפסיקו לשלם את החוב לחברת BGA בגין חובם לחברת BGA. למען הסר ספק, מובהר בזאת, כי אין באמור בסעיף זה כדי להוות משום וויתור על כל זכות ו/או טענה ו/או דרישה ו/או תביעה של מי מהנתבעים כנגד הבנק הגרמני, וזאת ביחס לכל עילה שהיא לרבות עילות בקשר עם הפסקת העברת התשלומים מקבוצת הלקוחות שהפסיקו לשלם את החוב לחברת BGA. ובייחוד נוכח מסקנת האקטואר מטעם התובעים הייצוגיים, מר דוד אנגלמאיר, כי לא מבוצעת גביית יתר מקבוצת הלקוחות הקיימים גם על פי הפרשנות המחמירה ביותר של פסקי הדין בהליך הפלילי שניתנו בעניינו של המנוח.

7.5. למען הסר ספק, הצדדים מסכימים כי חברת BGF וחברת BGA פטורות מלערוך כל הסדר ביטוחי חיזוני עבור קבוצת הלקוחות הקיימים, ובכלל זה הן רשאיות לבטל כל הסדר ביטוחי שנערך בחברת Britannia Guarantee National Insurance Company ו/או אצל מבטחת המשנה Cologne Re ו/או אצל כל גורם אחר. אין ולא יהיה באמור בסעיף זה, כדי לשנות או לגרוע מהתניות הפטורות את הלקוחות מהשבת ההלוואות שניתנו להם על ידי חברת BGF וחברת BGA במקרה פטירה, המעוגנות בהסכמים שנחתמו בין הלקוחות ובין מי מהנתבעים.

7.6. לבקשת הנתבעים, אשר התובעים הייצוגיים מסכימים לה, יערוך האקטואר החיצוני, לאחר המועד הקובע, את הבדיקות כמפורט להלן:

7.6.1. ראשית, תבחן השאלה האם נוסחת בית הדין לחוזים אחידים, אשר מצורפת כנספח ז' להסדר, מחשבת פרמיית ביטוח רק עבור מקרה ביטוח של מות לקוח בטרם נפרעו מלוא תשלומי ההלוואה ולא עבור שום מקרה ביטוח אחר? (להלן: "השאלה בדבר נוסחת בית הדין לחוזים אחידים").

7.6.2. שנית, ואם התשובה לשאלה בדבר נוסחת בית הדין לחוזים אחידים תהיה חיובית, יבדוק האקטואר החיצוני האם הסכומים שבהם חויב כל לקוח ולקוח בספרי הנתבעים, בכרטיס שנפתח על שמו, אינם עולים על הסכומים שניתן היה לחייבו עפ"י נוסחת בית הדין לחוזים אחידים, או אף נמוכים מהם.

7.6.3. יובהר כי ביצוע בדיקות האקטואר החיצוני כמפורט לעיל והמסקנות שאליהן יגיע האקטואר החיצוני לא יוסיפו, לא ייגרעו ולא יישנו במאומה מזכויות ו/או מהתחייבויות הצדדים על פי הסדר פשרה זה, ובכלל כך מסקנותיו לא יהוו עילה לשינוי הסכומים המשולמים על פי הסדר זה, ובין היתר, בשים לב לגילם המתקדם של חברי הקבוצה, הבדיקות לא תעכבנה במאומה את אישורו וקימומו של הסדר זה וביצוע התשלומים על פיו.

7.7. בכפוף לאישור ההסדר על ידי בית המשפט, ולביצועו על ידי הצדדים, הנתבעים יעתרו למחיקת רע"א 9384/12 שהוגשה על ידם.

7.8. לשם הבטחת קיום התחייבות הנתבעים לביצוע התשלום הנוסף כהגדרתו להלן, יפקידו הנתבעים בידי הנאמן, בתוך 14 ימי עסקים ממועד חתימת כל הצדדים על הסדר הפשרה, ערבות בנקאית של בנק J. Safra Sarasin Ltd. בסך של 10,000,000 (עשרה מיליון) ש"ח או סכום שווה במטבע זר על פי השער היציג ביום הנפקת הערבות (להלן: "הערבות הבנקאית").

7.9. מוצע, כי שכר טרחת באי-כוח התובעים הייצוגיים יעמוד על שיעור של 15% מהתשלום על פי הסדר הפשרה, בתוספת מע"מ כדין, שיעור אשר נבחן במהלך הישיבות שקיים ב"כ התובעים הייצוגיים גם עם כבי השופטת (בדימוס) ט. שטרסברג-כהן והומלץ גם על ידה.

כן מוצע, כי הגמול לתובעים הייצוגיים יעמוד על סך 300,000 (שלוש מאות אלף) ₪, לכל אחד, שיעור אשר אף הוא נבחן במהלך הישיבות שקיים ב"כ התובעים הייצוגיים גם עם כבי השופטת (בדימוס) ט. שטרסברג-כהן והומלץ גם על ידה.

7.10. תנאי מתלה לתוקפו של הסדר זה הינו כי ההסדר יאושר על ידי בית המשפט בנוסח שנחתם על ידי הצדדים, מבלי שייערכו בו שינויים כלשהם, אלא אם כן נתקבלה הסכמה מפורשת בכתב של כל הצדדים לעריכת השינוי.

8. ביצוע ההסדר:

8.1. התשלום על פי הסדר הפשרה יבוצע באופן המפורט להלן:

8.1.1. אשר לקבוצת הלקוחות שהפסיקו לשלם את החוב לחברת BGA: מאחר שהנתבעים הסכימו במסגרת הסדר פשרה זה ליתן לחברי הקבוצה המשתתפים הטבה בתנאי העסקה, בסכום התשלום על פי הסדר הפשרה, דהיינו, הטבה בשיעור ממוצע בסך של 8,767 ₪ ללקוח (להלן: "סכום ההטבה הממוצע"), ובהתחשב בכך שחברת BGA הייתה זכאית להמשיך לגבות תשלומים בגין החוב שחייבת לה קבוצת הלקוחות שהפסיקו לשלם את החוב לחברת BGA, מוסכם בזאת, כי חברת BGA מוותרת על קבלת חלק

מהתשלומים האחרונים שהיו אמורים להיות משולמים לה על ידי כל אחד מהלקוחות הנמנים על קבוצת הלקוחות שהפסיקו לשלם את החוב לחברת BGA, וזאת עד לגובה סכום ההטבה הממוצע לכל לקוח, וסכום זה, המסתכם במצטבר בסך של כ-5,356,637 (חמישה מיליון שלוש מאות שלושים ושש אלף ושש מאות שלושים ושבעה) שו עבור כלל קבוצת הלקוחות שהפסיקו לשלם את החוב לחברת BGA, מקוֹזז מיתרת החובה לחברת BGA של קבוצת הלקוחות שהפסיקו לשלם את החוב לחברת BGA, והוא מהווה את התשלום המלא והסופי על פי הסדר פשרה זה ללקוחות הנמנים על קבוצת הלקוחות שהפסיקו לשלם את החוב לחברת BGA (להלן: **"התשלום לקבוצת הלקוחות שהפסיקו לשלם את החוב לחברת BGA"**).

8.1.2. התשלום על פי הסדר הפשרה בניכוי התשלום לקבוצת הלקוחות שהפסיקו לשלם את החוב לחברת BGA ישולם לידי הנאמנות של הנאמן תוך 15 (חמישה עשר) ימים מהמועד הקובע, וכנגד השבת הערבות הבנקאית לידי ב"כ הנתבעים (להלן: **"התשלום הנוסף"**). העברת התשלום הנוסף לידי הנאמן תהווה מילוי מלא שלם סופי ומוחלט של כל התחייבויות הנתבעים על פי הסדר הפשרה.

8.2. אם הנתבעים יפרו, הפרה מהותית, את החובה להעביר את התשלום הנוסף, יהיו רשאים התובעים הייצוגיים לשלוח מכתב התראה לפיו אם התשלום הנ"ל לא יועבר לנאמן בתוך 30 ימים ממועד קבלת מכתב ההתראה יבוטל הסדר הפשרה (להלן: **"מכתב ההתראה"**). מוסכם, כי לעניין סעיף זה איחור של עד 30 יום בהעברת התשלום הנוסף לא ייחשב כהפרה מהותית.

8.3. אם הנתבעים לא יפעלו בהתאם למכתב ההתראה ולא יעבירו לנאמן את התשלום הנוסף בתוך 30 ימים ממועד קבלת מכתב ההתראה, יהיו התובעים הייצוגיים רשאים (אך לא חייבים) להודיע בכתב על ביטול הסדר הפשרה, בתוך 14 ימי עסקים מן המועד שבו חלפו 30 הימים על פי מכתב ההתראה, ולהמשיך בניהול ההליכים בתובענה הייצוגית מהמקום שאליו הגיעו במועד חתימת הסדר זה. בנוסף, במקרה שבו יודיעו התובעים הייצוגיים על ביטול הסדר הפשרה כאמור בסעיף זה, תהא קבוצת התובעים זכאית לפיצוי מוסכם קבוע מראש בסך של 10,000,000 (עשרה מיליון) ש, שישולם באמצעות מימוש הערבות הבנקאית שבידי הנאמן.

8.4. התשלום הנוסף יופקד על ידי הנאמן מיד לאחר קבלתו, בבנק הפועלים, בו יפתח חשבון נאמנות ייעודי עבור התובעים הייצוגיים, קבוצת התובעים וב"כ התובעים הייצוגיים. התשלום הנוסף יושקע על ידי הנאמן בקרן סולידית בעצה אחת עם מנהל ההשקעות של סניף הבנק בו יופקד, ובאישור בית המשפט. פירות ההשקעה יצורפו לתשלום הנוסף.

8.5. מסכום התשלום הנוסף שיתקבל בידי הנאמן, ינוכו שכר טרחה לבאי כוח התובעים הייצוגיים והגמול לתובעים הייצוגיים. הסכום שיוותר לאחר שינוכו מהתשלום הנוסף שכר הטרחה והגמול, ייקרא להלן: **"הפיצוי לחברי הקבוצה"**. החלוקה של **"הפיצוי לחברי הקבוצה"** על ידי הנאמן, תיעשה כדלקמן:

8.5.1. הנאמן ישתמש בבסיס נתונים המצורף כנספח ה' להסדר, ובו מצויים כל הפרטים האישיים של הלקוחות (לרבות שם, מספר ת.ז., כתובת, פרטי חשבון בנק וכו') כפי שהם מצויים בידי מי מהנתבעים (יובהר, כי חלק ניכר מהלקוחות אינם בקשר עם הנתבעים מזה זמן רב, וחלקם אף אינם עוד בחיים, וממילא המידע שבידי הנתבעים אודות הלקוחות הינו חלקי או בלתי עדכני).

8.5.2. כל אחד מחברי הקבוצה המשתתפים (למעט קבוצת הלקוחות שהפסיקו לשלם את החוב לחברת BGA שכבר זכתה להטבה כמפורט בס' 8.1.1 לעיל) יהיה זכאי לקבל פיצוי שלא יפחת מסך של 2,500 ש (אלפיים וחמש מאות) (להלן: **"הפיצוי הבסיסי"**). הסכום

שייוותר לאחר ניכוי הפיצוי הבסיסי הכולל מ"הפיצוי לחברי הקבוצה" (להלן: "יתרת הפיצוי לחברי הקבוצה") יחולק בין כל חברי הקבוצה בהתאם לתחשיב שיפורט להלן:

- א. הנאמן יחבר את כל יתרות הפתיחה של ההלוואות שניתנו על ידי הנתבעות 3 ו-4 לכל אחד מחברי הקבוצה המשתתפים למעט קבוצת הלקוחות שהפסיקו לשלם את החוב לחברת BGA (להלן: "סכום ההלוואות הכולל לחברי הקבוצה").
- ב. חישוב פרטני לכל אחד מחברי הקבוצה המשתתפים (למעט קבוצת הלקוחות שהפסיקו לשלם את החוב לחברת BGA) יבוצע על ידי חיבור יתרות הפתיחה של ההלוואות שניתנו לכל לקוח על ידי נתבעות 3 ו-4, וחלוקת הסכום שיתקבל בסכום ההלוואות הכולל לחברי הקבוצה (להלן: "המקדם האישי").
- ג. כל אחד מחברי הקבוצה המשתתפים (למעט קבוצת הלקוחות שהפסיקו לשלם את החוב לחברת BGA) יהיה זכאי לקבל סכום השווה למכפלת המקדם האישי ב"יתרת הפיצוי לחברי הקבוצה" (להלן: "התשלום היחסי").
- ד. סכום ההחזר הכולל המגיע לכל אחד מחברי הקבוצה המשתתפים (למעט קבוצת הלקוחות שהפסיקו לשלם את החוב לחברת BGA) הינו הפיצוי הבסיסי בצירוף ה"תשלום היחסי" (שני סכומים אלה יחדיו, להלן: "סכום ההחזר האישי").

8.6. תוך 30 ימים מיום קבלת התשלום הנוסף בידי הנאמנות של הנאמן, יועבר "סכום ההחזר האישי" לחשבון הבנק של כל אחד מחברי הקבוצה (למעט קבוצת הלקוחות שהפסיקו לשלם את החוב לחברת BGA), בהעברה בנקאית. ההעברות הבנקאיות יבוצעו בהתאם לפרטי חשבונות הבנק שמצויים בידי הנאמן (נספח ה' להסדר).

תוך אותו מועד, ישלח הנאמן בדואר רשום, הודעות אישיות לכל אחד מחברי הקבוצה המשתתפים (למעט קבוצת הלקוחות שהפסיקו לשלם את החוב לחברת BGA), בהן יודיע לכל אחד על העברת "סכום ההחזר האישי" המגיע לו, לחשבונו.

8.7. ככל שיסתבר כי לא ניתן לבצע את ההעברה הבנקאית למי מחברי הקבוצה וייוותרו בידי הנאמן סכומי כסף מתוך התשלום הנוסף, יפרסם הנאמן הודעה נוספת בשני עיתונים יומיים, בה יזמין את חברי הקבוצה המשתתפים אשר לא קיבלו את כספם בהעברה בנקאית, לפנות אליו תוך 3 (שלושה) חודשים מיום פרסום ההודעה כאמור, על מנת לקבלם. הפרסום יבוצע על ידי הנאמן.

8.8. לאחר שיזהה הנאמן את מי מחברי הקבוצה המשתתפים (או יורשיהם) אשר יפנו אליו לאחר הפרסום האמור בסעיף 8.7 לעיל, יעביר להם את סכום ההחזר האישי המגיע להם לחשבון בנק שימסרו לו את פרטיו.

8.9. לאחר 6 (ששה) חודשים מיום הפרסום האמור בסעיף 8.7 לעיל, יעביר הנאמן כל סכום שייוותר בידו – ככל שייוותר – לחברי הקבוצה המשתתפים (פרט לקבוצת הלקוחות שהפסיקו לשלם את החוב לחברת BGA ולחברי הקבוצה המשתתפים שלא אותרו פרטיהם, כאמור בסעיפים 8.7 ו-8.8 לעיל), לפי אותו מנגנון חלוקה יחסי כמפורט בסעיף 8.5.2 לעיל ביחס לסכום הכולל שנותר בידי הנאמן.

9. אישור ההסדר:

9.1. מייד לאחר החתימה על ההסדר יגישו הצדדים לבית המשפט בקשה בנוסח המצורף כנספח א' (להלן: "הבקשה") ובמסגרתה יודיעו הצדדים לבית המשפט על חתימתו של הסדר פשרה זה ויבקשו כדלקמן:

9.1.1. כי בית המשפט יורה על פרסום מודעה, בשני עיתונים יומיים, בדבר הגשת הבקשה לאישור ההסדר, לרבות תיאור תמציתי של ההסדר וזאת בהתאם לדרישת סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות בנוסח המצורף **כנספת ב'** (להלן: "ההודעה הראשונה").

במסגרת ההודעה הראשונה יוזמנו הלקוחות החפצים בכך, להגיש לבית המשפט הנכבד התנגדות להסדר הפשרה כאמור בסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, או הודעת פרישה בהתאם להוראת סעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות (להלן: "הודעת פרישה"), והכל בתוך 45 ימים מיום פרסומה של ההודעה הראשונה.

9.1.2. כי בית המשפט יורה על משלוח ההודעה הראשונה כאמור, הבקשה לאישור ההסדר, ההסדר עצמו והעתק מכתבי הטענות בתובענה ומהסדר הפשרה ליועץ המשפטי לממשלה בהתאם להוראות סעיף 18 (ג) לחוק תובענות ייצוגיות.

9.1.3. כי בכפוף לאמור בהסדר זה, בחלוף 45 ימים ממועד פרסום ההודעה הראשונה, בית המשפט יתבקש על ידי הצדדים, לאשר את ההסדר כהסדר פשרה בתובענה הייצוגית וליתן לו תוקף של פסק דין (להלן: "פסק דין") ובמקביל להורות על פרסום הודעה שנייה לציבור, בשני עיתונים יומיים בנוסח שיוגש לאישור בית המשפט, כאמור בסעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות (להלן: "ההודעה השנייה").

9.2. פרסום ההודעה הראשונה וההודעה השנייה כאמור לעיל יבוצע על ידי הנתבעים ועל חשבונם.

9.3. הסדר הפשרה לא יחול על כל חבר בקבוצת התובעים שמסר הודעת פרישה.

9.4. החליט בית המשפט לדחות את הבקשה לאישור הסדר הפשרה תושב הערבות הבנקאית לידי הנתבעים בתוך 3 ימים ממועד ההחלטה, ולא תמומש, במלואה או בחלקה והנאמן לא יהיה רשאי לבקש להאריך או לחדש את תוקפה של הערבות הבנקאית, ולא ייעשה כן.

10. אירוע מפסיק:

10.1. הצדדים מסכימים בזאת, כי במקרה שבו בתוך המועד שקצב בית המשפט לצורך הגשת הודעת פרישה כאמור בסעיף 9.1.1 לעיל, מספר חברי הקבוצה הפורשים עלה על 5% מחברי קבוצת התובעים בנוסף לחברי הקבוצה אשר מנהלים תביעות פרטניות כנגד הנתבעים או מי מהם (להלן: "האירוע המפסיק"), יהיו הנתבעים רשאים (אך לא חייבים) להודיע בכתב בתוך 14 ימי עסקים מן המועד שבו התגבש האירוע המפסיק, על ביטול הסדר הפשרה, וזאת על ידי מסירת הודעה לבית המשפט.

10.2. התגבש האירוע המפסיק והודיעו הנתבעים על ביטול הסדר הפשרה כאמור בס' 10.1 לעיל, יהיו הנתבעים רשאים לפנות לנאמן ולבקש שישב להם את הערבות הבנקאית בתוך 10 ימים ממועד קבלת פנייתם. בתוך 7 ימי עסקים מן המועד שבו חלפו 10 הימים מקבלת פניית הנתבעים, ישיב הנאמן לידי ב"כ הנתבעים את הערבות הבנקאית מבלי שהיא תמומש, במלואה או בחלקה, והנאמן לא יהיה רשאי לבקש להאריך או לחדש את תוקפה של הערבות הבנקאית, ולא ייעשה כן.

11. אי מינוי בודק:

בנסיבות המקרה דנא סבורים התובעים הייצוגיים (והנתבעים מסכימים עמם), כי אין מקום למנות בודק בהתאם להוראות סעיף 19 לחוק תובענות ייצוגיות, וזאת מכל אחד מהטעמים שיפורטו להלן (לא כל שכן מהצברים):

11.1. שיעורו של התשלום על פי הסדר הפשרה (75,000,000 ₪), הומלץ על ידי המגשרת כבי' השופטת (בדימוס) ט. שטרסברג-כהן לאחר הליך גישור ממושך, והיה גם מקובל על דעת נציגי היועץ המשפטי לממשלה.

יצוין, כי נציגי היועץ המשפטי לממשלה/המחלקה הכלכלית בפרקליטות המדינה, הביעו התנגדות לכך שתימשך הגביה מקבוצת הלקוחות הקיימים בגין חובותיהם לחברות BGF ו-BGA ללא הגבלת זמן, והם ביקשו להפחית את המשך הגביה מקבוצת הלקוחות הקיימים וכן לתחום אותה לתקופה של מספר שנים מיום חתימת ההסדר, וזאת על אף שכאמור גם בהתאם לבדיקת האקטואר מטעם התובעים הייצוגיים המשך הגביה מקבוצת הלקוחות הקיימים הינו כדין ואין כל הצדקה להפסיקה.

11.2. המשך ניהול התובענה הייצוגית חושף את חברי קבוצת התובעים לסיכונים משפטיים משמעותיים, וזאת בין היתר לאור טענות ההגנה שהעלו הנתבעים, לרבות הטענות שבאו לידי ביטוי בבקשות לסילוק על הסף ובכללן הטענות בדבר התיישנות התובענה, טענות שכבר התקבלו על ידי בתי המשפט לרבות על ידי בית המשפט העליון במסגרת הליכים פרטניים שהתנהלו מול לקוחות (ר' למשל ע"א 8442/13 גרשים ואח' נ. הארגון למימוש האמנה על בטחון סוציאלי ישראל מערב גרמניה ואח' [פורסם בנבו]). טענות ההגנה ובכללן טענת התיישנות אף תחייבנה שמיעת עדים מומחים רבים בסוגיות כלכליות/אקטואריות מורכבות וכן עריכת בדיקות מורכבות ופרטניות (לרבות בדיקות אקטואריות שונות) לכל אחד מחברי הקבוצה, ואשר לטענת הנתבעים גם אינן יכולות להתבצע במסגרת הליכים של תובענה ייצוגית. בודק לא יוכל לסייע בבחינת אותם סיכונים משפטיים הכרוכים מבחינת קבוצת התובעים בהמשך ניהול התובענה הייצוגית תוך ויתור על הסדר פשרה זה, ועל כן אין במינויו של בודק כדי להועיל בנסיבותיה המיוחדות של תובענה זו.

11.3. התובענה הוגשה במהלך שנת 2008 והיא מתנהלת מזה כ-7 שנים, ואולם הצדדים מצויים בשלבים מוקדמים של בירור התובענה. לאור זאת, ובהתחשב גם בגילם המתקדם של חברי הקבוצה המשתתפים, קיים אינטרס ממשי לאשר ולבצע את הסדר הפשרה באופן מהיר ויעיל, ובמטרה שמספר גדול יותר של חברי הקבוצה המשתתפים יזכה עוד בחייו ליהנות מקבלת כספים מכוח ההליך.

ויושם אל לב, כ-92% מחברי הקבוצה שבין החיים חצו את גיל גבורות, וגילם של כ-76% אחוזים מחברי הקבוצה עולה על 85 שנים, ומכאן הצורך המובן מאליו להשלים את הליכי אישור ההסדר וביצועו בהקדם האפשרי.

מינוי בודק על ידי בית המשפט יעכב את ביצוע הסדר הפשרה ויביא להתארכות נוספת של ההליכים כמו גם להוצאת הוצאות רבות נוספות מבלי שמבדיקתו תצמח תועלת של ממש בנסיבות המיוחדות של תובענה זו. יוער, כי עריכת בדיקה על ידי בודק תדרוש ביצוע בדיקות פרטניות על ידי הבודק לאלפי לקוחות, והיא תהיה שקולה למעשה לניהול, לפחות חלקי, של התיק בכללותו, תוך שהיא תתפרס על פני זמן רב. על כן, וגם בשל כך, מינויו של בודק אינו מתאים לנסיבותיו המיוחדות של תיק זה.

11.4. ההסדר הוא לטובת חברי הקבוצה והתשלומים שנקבעו בו לקבוצה בכללותה ולכל אחד מחברי הקבוצה, מפצים את חברי הקבוצה בצורה הוגנת ובאופן הטוב ביותר שניתן היה להשגה במסגרת הסדר פשרה בתובענה. זאת, גם בשים לב להשלכות פטירתו של המנוח, ולמורכבות וסיכוני הגביה, ונוכח התוצאות השיפוטיות של הליכים שהתקיימו במדינות שונות, שבהם נבחנו ולא התקבלו טענות כנגד הנתבעים.

בהקשר זה יש לקחת בחשבון כי במסגרת הסדר הפשרה מתחייבים הנתבעים לשלם סכומי כסף משמעותיים ביותר בתוך פרק זמן קצר.

12. שונות:

12.1. הצדדים מתחייבים לפעול בתום לב לקיומו של ההסדר ולבצע את כל הפעולות הדרושות על פי חוק התובענות חייצוגיות במועדים הקבועים בו, הן לפני מתן תוקף של פסק דין להסדר על ידי בהמייש והן לאחר מכן. כמו כן מתחייבים הצדדים לנקוט בכל הצעדים הדרושים ולחתום על כל המסמכים, האישורים, הטפסים וההחזרות על פי חוק ועל פי הסדר זה, וככל שיידרש ויחיה מועיל לצורך ביצוען של הוראות ההסדר.


12.2. הסדר זה כולל את כל המצגים, התנאים, חתניות, ההתחייבויות וההסכמות שבין הצדדים. הצדדים מצהירים ומתחייבים כי הם קראו והבינו היטב את הוראות הסדר זה ולא הסתמכו בהתקשרותם בהסדר זה ואף לא יטענו כי הסתמכו בהתקשרותם בהסדר זה על כל מצג ואו תנאי ואו תניה ואו התחייבות של הצד האחר ואו של מי מטעמו ואו של אדם אחר ואו יועץ אחר, וכל צד מוותר ויתור מלא, סופי ומוחלט על כל טענת טעות ואו הטעיה ואו אי ידיעה ואו הסתמכות ואו גילוי ואו אי גילוי מכל מין וסוג בכל הליך שהוא וכל צד גם יהיה מושתק ומנוע מלטעון טענת טעות ואו הטעיה ואו אי ידיעה ואו הסתמכות ואו גילוי ואו אי גילוי מכל מין וסוג בכל הליך שהוא.

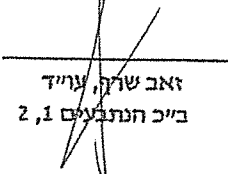
12.3. לא יהיה תוקף לכל שינוי או תוספת להסדר אלא אם השינוי או התוספת יהיו בכתב, חתומים כדן על ידי הצדדים ואושרו כדן על ידי בית המשפט, ואין ולא יהיה כל תוקף לכל שינוי או תוספת אשר לא יהיו כתובים, חתומים ומאושרים כדן כאמור, והצדדים יהיו מנועים ומושתקים מלטעון כי חלו שינוי או תוספת להסדר זה ואו להוראה כלשהי מהוראותיו אם השינוי או התוספת לא יהיו כתובים, חתומים ומאושרים כדן כאמור לעיל.

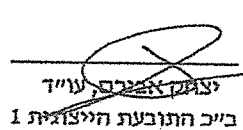
12.4. במקרה של סתירה בין הוראות ההסדר לבין הוראות איזה מנספחיו, יגברו הוראות ההסדר.

12.5. כתובות הצדדים בכך הקשור למסירת הודעות ובכל הקשור בביצועו וקיומו של הסדר זה הן כמפורט במבוא להסדר.

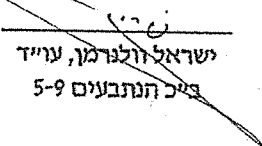
ולדיאה באו הצדדים על החתום:


פרופ' עזרי ידלין, עו"ד
ב"כ הנתבעים 3, 4


זאב שורן, עו"ד
ב"כ הנתבעים 1, 2


יצחק אהרן, עו"ד
ב"כ התובעת חייצוגית 1


דורון לוי, עו"ד
ב"כ התובע חייצוגי 2


ישראל ורלמן, עו"ד
ב"כ הנתבעים 5-9