

המבקשות: 1. הסתדרות העובדים הכללית החדשה

(התובעות) מרחוב ארלוזורוב 93, תל אביב

2. בתיה צדקה ת.ז. 72170640

מרחוב יסוד המעלה 2/19 פתח תקווה

3. רחל וויינר ת.ז. 56722515

מרחוב גלעד 2, ראש העין

ע"י ב"כ עוה"ד עמית, פולק, מטלון ושות'

מרחוב יצחק שדה 17, תל-אביב 67775

טל': 5615268 - 03 פקס: 5613620 - 03

- נגד -

המשיבים: 1. מדינת ישראל- רשות המסים בישראל

(להלן: "רשות המסים") (הנתבעים)

ע"י פרקליטות מחוז ת"א (אזרחי)

מרחוב הנרייטה סולד 1, תל-אביב

2. מדינת ישראל - המוסד לביטוח לאומי

(להלן: "הביטוח הלאומי")

ע"י ב"כ עוה"ד רולן ספז

שד' וייצמן 13, ירושלים

בקשה מוסכמת מתוקנת לאישור הסדר פשרה בתובענה ייצוגית

בהתאם להוראות חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "חוק התובענות הייצוגיות" או "החוק"), מתכבדות המבקשות - שהן כל הצדדים להליכים שבכותרת - להודיע לבית המשפט הנכבד על השגת הסדר פשרה מתוקן (להלן: "הסכם הפשרה"). כל ההדגשות בציטוטים שלהלן אינן במקור, אלא אם נאמר אחרת.
הסכם הפשרה מצורף לבקשה זו ומסומן נספח א'.

תמצית הסכם הפשרה

1. הסכם הפשרה המובא לאישורו של בית המשפט הנכבד במסגרת בקשה זו הושג לאחר משא ומתן שניהלו הצדדים לו. הסכם הפשרה תוקן בהתאם להוראות בית המשפט לצדדים.
 2. ההסכם מבטא פשרה מוסכמת אליה הגיעו כל הצדדים להליכים בתובענה, לאחר ששקלו את כלל עמדותיהם וכן את הסיכויים והסיכונים הכרוכים בניהול הליך האישור ו/או הליך התובענה והם סבורים כי הפשרה הגלומה בו משקפת את טובת הקבוצה ואת טובת הציבור.
 3. המחלוקת העקרונית בין הצדדים הינה **מחלוקת משפטית** בדבר הזכות של עובד שכיר לנכות משכרו כהוצאה, לפי סעיף 17 לפקודת מס הכנסה, את הסכומים המנוכים משכרו ע"י המעביד בגין דמי החבר שהוא משלם לארגון העובדים שהוא חבר בו, או את דמי הטיפול המקצועי הארגוני המשולם לארגון העובדים היציג.
 4. מובהר כי ההגדרות שנקבעו בהסכם הפשרה לעניין זה הינן **"דמי חבר"** - דמי חבר המשולמים על ידי עובדים חברי ארגון עובדים לארגון העובדים אשר מותר לנכותם מהשכר לפי סעיף 25 (א) (3) **לחוק הגנת השכר, תשי"ח - 1958** (להלן **"חוק הגנת השכר"**) ו- **"דמי טיפול"** - תשלום המשולם לארגון היציג על ידי עובדים שאינם חברי הארגון אשר מותר לנכותם מהשכר לפי סעיף 25 (א) (3) **לחוק הגנת השכר**. (שני התשלומים יחד יכוננו להלן לשם הקיצור **"דמי הארגון"**). דהיינו ההסכם עוסק אך ורק בתשלומים המוכרים על פי דין כתשלומים המשולמים ל**"ארגון עובדים"** כפי שהוא מוגדר בדין (ראו בג"ץ 7029/95 **הסתדרות העובדים הכללית החדשה נ' בית הדין הארצי לעבודה ואח'**), ולכן ההסכם אינו חל על תשלומים אחרים אשר אינם תשלומים כאמור ל**"ארגון עובדים"** המוכר בדין.
 5. לעמדת התובעות, תשלום **"דמי הארגון"** הם הוצאה בייצור הכנסה ולכן ניכויים מהכנסתו של העובד מותרת בהתאם להוראות סעיף 17 לפקודת מס הכנסה.
- יתרה מזו, לאור הוראת סעיף 2 לפקודת מס הכנסה, משנקבע כי הוצאה מסוימת הינה הוצאה בייצור הכנסת עבודה המותרת לניכוי משכר העובד - היא יוצאת מגדר הגדרת הכנסת עבודה שבסעיף 2 (2) לפקודת מס הכנסה.
- לפיכך, בעת חישוב המס המוטל על שכרו של העובד, יש להפחית את הניכוי המוכר בגין **"דמי הארגון"**, לפני חישוב המס.

6. לעומת זאת, על פי עמדת הנתבעת 1, תשלום "דמי הארגון" אינו בא בגדר הוצאה המותרת בניכוי לפי סעיף 17 לפקודה. אין מדובר בהוצאה אינצידנטלית לתהליך ייצור הכנסת העבודה של העובד. עמדת הנתבעות הינה כי לא ניתן להוכיח זיקה ישירה וממשית בין תשלומים אלו לבין קיומה של הכנסה אצל העובד. גם אם ייאמר כי מדובר בתשלומים אשר כרוכים ביחסי העבודה, טוענות הנתבעות כי באמצעות "ארגון העובדים" רוכש העובד לעצמו "יתרון של קבע". ומכאן שאין ההוצאה הוצאה שוטפת אלא הוצאה הונית (ראו : עמ"ה 1153/02 (ת"א) **גולדהמר נ' פקיד השומה ת"א 3 וכן, ע"א 3501/05 פקיד השומה ירושלים 1 נ' בנק יהב וכן, עמ"ה (חיפה) 807/06 זורע נ' פקיד השומה חדרה**). לחילופין, גם אם קיים רכיב פירותי בהוצאה זו הרי שהיא לכל היותר הוצאה מעורבת שלא ניתן להבחין בין חלקיה, כשהיא מורכבת גם מהוצאה פרטית ו/או הוצאה הונית ולפיכך איננה ניתנת לניכוי.

7. בנוסף, לעמדת הנתבעות, גם אם היה נקבע כי תשלום "דמי הארגון" כולו או כל חלק ממנו הינו הוצאה המוכרת לניכוי לצרכי מס הכנסה, מדובר בתשלום **שמבוצע ע"י העובד** עצמו מבלי שהמעביד מחזיר לו כל תשלום בגינו. לפיכך, תשלום זה אינו נגרע מסכום "הכנסת העבודה" במסגרת סעיף 2(2) לפקודה. על כן, ככל שהיה נקבע כי מדובר בהוצאה כאמור, הרי מדובר בהוצאה שיש לנכותה לפי סעיף 17 לפקודה מהכנסת העובד (כהוצאה שאינה מוחזרת לו ע"י מעבידו) ולא במסגרת סעיף 2(2) לפקודה אשר מתייחס להפחתת הוצאה של העובד המוחזרת לו ע"י מעבידו. יוצא מהאמור כי תביעת ההוצאה צריכה היתה להתבצע על ידי העובד במסגרת הגשת דו"ח שנתי על ידו ולא באמצעות ניכוי המס על ידי המעביד. עוד יציינו הנתבעות, כי לפי עמדתן כאמור, חיוב המס של העובד בשלב של **ניכוי מס במקור** ללא התחשבות בניכוי "דמי הארגון" כאמור, **הינו כדין**. לפיכך, אין עסקינן במס שנגבה שלא כדין כמובנו בפסקה 11 לתוספת השנייה לחוק התובענות הייצוגיות, על כל המשתמע מכך. מעבר לנדרש ידגישו הנתבעות כי אין תשלום זה נגרע מסכום "הכנסת עבודה" לפי סעיף 2(2) לפקודה גם בהקשרים נוספים הנוגעים לחבויות מס של המעביד בגין "הכנסת עבודה".

8. הסכם הפשרה כולל את ההסכמות הבאות אשר יפורטו בהמשך :

א. פשרה מוסכמת בעניין הכרה עקרונית בחלק המוסכם של "דמי הארגון" כהוצאה לצרכי מס הכנסה לגבי התקופה שתחילתה שנתיים לפני יום הגשת התביעה (שהיא תקופת ההתיישנות להשבה בתובענה נגד "רשות" כאמור בסעיף 21 לחוק) ועד ליום 31.12.2010 ("תקופת העבר").

- ב. קביעת ההסדר לביצוע ההחזר בגין תקופת העבר, (להלן "ההחזר בגין העבר") הנובע מיישום ההסכם, במשך תקופה של עשר שנים בה יושב לחברי הקבוצה ההחזר בגין העבר, אשר תחילתה במועד תחילת יישומו של הסכם הפשרה בפועל ("**תקופת ההחזר**")
- ג. קביעת הסדר ליישום הפשרה ביחס לתקופה שמיום 1.1.2011 ואילך ("**תקופת העתיד**"), בדרך של קידום חקיקת משנה מתאימה, ברוח הסכם הפשרה, אשר תקבע את החלק מתוך "**דמי הארגון**" שיוכר כהוצאה לצרכי מס בתקופת העתיד.
- ד. קביעה כי הצדדים יפעלו במשותף להביא לכך ששיעור הניכוי שייקבע בחקיקת המשנה ביחס לתקופת העתיד יהיה בגובה השיעור המוסכם הבסיסי, וכי במשך תקופת ההחזר שיעור זה יוגדל בשיעור הניכוי לצרכי החזר (כהגדרתו בהסכם הפשרה).
- ה. קביעת הוראות מיוחדות למקרה שלא תותקן חקיקת המשנה, ובכל מקרה קביעה מוסכמת כי הסדר הפשרה בגין העבר לא ישתנה כתוצאה מחקיקת המשנה, והסכמה כי הצדדים שומרים על כל זכויותיהם ו/או טענותיהם ביחס לתביעה בגין תקופת העתיד.
- ו. קביעת הסדר מוסכם להתרת ההוצאה האמורה בסעיפים א'-ד' מהכנסת העבודה באמצעות ניכוי המס במקור המבוצע ע"י המעביד, תוך הכפפת ההסדר ביחס לתקופת העתיד להסדר שייקבע בעניין זה בחקיקת המשנה.
- ז. קביעה כי "**דמי הארגון**" לא יוכרו כהוצאה לעניין השכר הקובע לעניין תשלום דמי ביטוח לביטוח הלאומי ומאידך לא יילקחו בחשבון לעניין קביעת קצבאות תלויות שכר על ידי הביטוח הלאומי.
9. הצדדים קבעו בהסכם הפשרה כי חלק מהסכומים ששולמו בגין "**דמי הארגון**" יוכרו ביחס לתקופת העבר כהוצאה לצרכי מס, וחלקם לא יוכרו כהוצאה לצרכי מס, הכל כפי שמפורט בהסכם הפשרה. החלק המוכר כהוצאה לצרכי מס יהיה בגובה השיעור המוסכם הבסיסי כפי שיוגדר להלן. הנתבעת 1 והתובעת 1 תפעלנה במשותף להביא לכך ששיעור הניכוי שייקבע בחקיקת המשנה ביחס לתקופת העתיד יהיה בגובה השיעור המוסכם הבסיסי. הנתבעת 1 תבהיר כי הקטנת המס החל על העובד בשל הכנסת העבודה שלו – בנסיבות בהן עומד הוא בהוצאה שיוצרת לו עודף מס לתשלום בעת ניכוי המס ע"י מעבידו – תיעשה במסגרת הסמכות הכללית שבתקנה 10 לתקנות מס הכנסה ומס מעסיקים (ניכוי ממשכורת ומשכר עבודה ותשלום מס מעסיקים), תשנ"ג – 1993.
10. השיעור המוסכם הבסיסי **הינו** :

א. לעניין דמי הטיפול: 50% מסכום דמי הטיפול שמשלם עובד משכרו¹

ב. לעניין דמי החבר: 50% מסכום דמי הטיפול שהיה מחושב משכרו של מי ששילם דמי

חבר לו היה חייב בדמי טיפול ולא בדמי חבר.

הפשרה בגין העבר וקביעת שיעור הניכוי לצרכי החזר לתקופת החזר

11. יישום הסדר הפשרה נשוא הסכם זה בגין התקופה שמיום 1.1.2005 (קרי שנתיים לפני יום הגשת התביעה, שהיא תקופת ההתיישנות להשבה בתובענה נגד "רשות" כאמור בסעיף 21 לחוק) ועד ליום 31.12.2010 (להלן "החזר בגין העבר"), עשוי היה לחייב החזר בפועל של סכומי המס ששילמו העובדים ביתר כתוצאה מאי ההתחשבות בדמי החבר ודמי הטיפול ששולמו בתקופת העבר כהוצאה, שלאור הסכם הפשרה תיחשב כמוכרת לצרכי מס.

12. על פי בדיקה שערכו המומחים הכלכליים, האקטואר מר אבי עייש מטעם התובעת מסי' 1 וסמנכ"ל בכיר לכלכלה ומחקר ברשות המסים או מי מטעמו מטעם הנתבעת, (להלן "המומחים הכלכליים") סכום החזר ברוטו בגין העבר, (בערכים ריאליים כולל הפרשי הצמדה וריבית) נכון למועד חתימת הסכם הפשרה, הוא כ-452 מיליון ש"ח. הואיל וחברי הקבוצה מונים למעלה מ-600,000 חברים הרי סכום החזר הממוצע שהיה עשוי להגיע לכל עובד הינו נמוך יחסית ומסתכם במאות שקלים בודדות.

13. ביצוע החזר בפועל בגין העבר, בסכום ממוצע של מאות שקלים בודדות לקבוצה המונה כשש מאות אלף חברים, עלול לעורר קשיים עקרוניים ומעשיים רבים לשני הצדדים. קשיים אלו מקורם, בין השאר, בכך שהביצוע בפועל של החזר נטו בגין העבר למאות אלפי עובדים (כאשר לכל אחד מהם מגיע סכום נמוך יחסית) שלכל אחד מהם נתונים אישיים אחרים שקובעים את סכום החזר שאמור להגיע לו עפ"י הסכם הפשרה.

14. במקרה של תובענה זו, חברי הקבוצה שהינם עובדים שכירים אינם מגישים בדרך כלל דו"ח שנתי למס הכנסה, ופרטים בנוגע להכנסותיהם נכללים במערכת ממקורות אחרים, כגון דיווח המעביד.

¹ "שכרו של העובד" מוגדר כ"השכר בגינו משולמים דמי החבר או דמי הטיפול ועד התקרה שנקבעה והכל כמשמעותם בהסכם הקיבוצי אשר מכוחו משולמים דמי החבר או דמי הטיפול".

15. לפיכך ביצוע ההחזר של מאות שקלים בודדות (שזהו ההחזר הממוצע בגין העבר המגיע לכל עובד) עבור 6 שנות מס, מחייב לעמדת רשות המיסים את העובד בהגשת 6 דוחות שנתיים וכפועל יוצא עלול לחייב את רשות המיסים להקצות משאבים ככל שיידרש לצורך ביצוע ההחזר.

16. לפיכך, ועל מנת לייעל את אופן ההחזר למאות אלפי עובדים, הסכימו הצדדים כי ההחזר בגין העבר ייעשה בפועל בתלוש השכר של חבר הקבוצה באופן שסכום זה ינוכה בתלוש השכר משכר הברוטו של חבר הקבוצה, וללא צורך בהגשת דו"ח לפי סעיף 131 לפקודת מס הכנסה, במשך תקופה של עשר שנים שתחילתה במועד תחילת יישומו של הסכם הפשרה בפועל ("תקופת ההחזר" כהגדרתה בהסכם הפשרה). דהיינו, **הצדדים הסכימו על החזר בפועל לעובדים, בערכיו הריאליים** שייעשה בפריסה לעשר שנים קדימה.

17. דהיינו, מדובר בהחזר בפועל של סכום ההחזר בגין העבר בפריסה לעשר שנים אשר יוחזר בקירוב לרוב המכריע של חברי הקבוצה הזכאים לקבל את ההחזר. מובהר כי הקביעה כי תקופת ההחזר תעמוד על תקופה של 10 שנים נובעת בעיקרה מכך שהנתבעת 1 והתובעת 1 מסכימות כי תפעלנה במשותף לקדם חקיקת תקנות מס הכנסה או תיקון תקנות מס קיימות ("חקיקת המשנה") באופן שייקבע בהן כי ביחס לתקופת העתיד, תותר לצרכי מס ניכוי הוצאה מותרת בגין דמי הארגון בגובה השיעור המוסכם הבסיסי ("שיעור הניכוי הנורמטיבי" כהגדרתה להלן).

18. ההחזר בגין תקופת העבר יתבצע על ידי הגדלת החלק המוכר כהוצאה וככל שהתקופה תהיה קצרה יותר החלק המוכר יהיה גדול יותר. לפי החישובים שערכו המומחים הכלכליים בתקופת ההחזר שנקבעה צפוי להיות שיעור הניכוי לצרכי החזר בגין תקופת העבר לעמוד² על כ- 40% מדמי הארגון. בהצטרף לשיעור הניכוי הנורמטיבי ("השיעור המוסכם המוגדל", כהגדרתו בהסכם הפשרה), כל קיצור בתקופת ההחזר עלול להביא את השיעור המותר בניכוי למעל 100% מסכום ההוצאה בפועל. לכן לפי המלצת המומחים הכלכליים נקבע כי תקופת ההחזר תהיה עשר שנים.

19. מובהר כי החזר זה הינו החזר שיבוצע בפריסה לעשר שנים ייעשה בקירוב לרוב המכריע של כלל חברי הקבוצה. ההחזר הוא החזר בקירוב הואיל וההחזר בגין העבר מגיע

² בכפוף להתאמות הנובעות מהטלת חלק משכר הטרחה על חברי הקבוצה כמפורט בסעיף 35

מבחינה מהותית לאותם חברי קבוצה אשר שילמו את המס העודף בתקופה של שש השנים האחרונות. לעומת זאת ההחזר יבוצע בפועל לחברי הקבוצה שייחננו מהטבת המס בעשר השנים מכאן ולהבא. מכאן נובע כי יכולים להיות עובדים אשר שילמו את המס העודף בתקופת שש השנים שחלפו אבל פרשו מעבודתם בסמוך למועד יישום ההחזר ומאחר והם יפסיקו לשלם דמי ארגון לא יקבלו בפועל את ההחזר. מנגד, עובדים אשר הצטרפו למעגל העבודה מיד בסמוך לפני תחילת יישום ההסכם ייהנו המוגדל משיעור הניכוי לצרכי החזר בתקופת החזר למרות שלא שילמו את המס העודף או ששילמו חלק קטן בלבד מתוכו.

20. אולם לפי הערכות המומחים הכלכליים שיעור התחלופה השנתי בכלל העובדים השכירים אינו גדול ובהנחה של תקופת עבודה כוללת לשכיר של כ- 45 שנים (מגיל 22 ועד גיל 67) שיעור התחלופה השנתי הינו כ- 2.2% בלבד, ולכן שיעור הביצוע של ההחזר בפועל לחברי הקבוצה יהיה גבוה מאד. יחד עם זאת לאור העובדה כי הסכום המגיע לכל אחד מהם עומד על סך של מאות ש"ח בודדות ולאור העובדה שלא ניתן בצורה יעילה יותר לבצע החזר בפועל, התוצאה היא שהדרך שנבחרה מבטיחה הן יעילות והן שיעור גבוה מאד של החזר בפועל לכלל חברי הקבוצה. **עוד מובהר כי לפי סעיף 20(ג) לחוק תובענות ייצוגיות מוסמך בית המשפט לפסוק סעד בקירוב כמוסכם בהסכם הפשרה, ובלשון הסעיף, "מצא בית המשפט כי פיצוי כספי לחברי הקבוצה, כולם או חלקם, אינו מעשי בנסיבות הענין, בין משום שלא ניתן לזהותם ולבצע את התשלום בעלות סבירה ובין מסיבה אחרת, רשאי הוא להורות על מתן כל סעד אחר לטובת הקבוצה, כולה או חלקה, או לטובת הציבור, כפי שימצא לנכון בנסיבות הענין."**

21. בהמשך לכך נקבע בהסכם הפשרה, כי לאחר שיקבע בית המשפט הנכבד את גובה שכר טרחת עורכי הדין ואת החלק משכר הטרחה שיוטל על חברי הקבוצה כאמור בסעיף 47 להלן, יופחת אותו חלק של שכר הטרחה שיוטל על חברי הקבוצה, מסכום ההחזר בגין העבר. ההחזר בגין העבר לאחר הפחתת החלק משכר הטרחה שיוטל על חברי הקבוצה יכונה להלן, לשם הקיצור, **"ההחזר נטו בגין העבר"**.

22. מוסכם כי לאחר שיקבע בית המשפט הנכבד את סכום ההחזר נטו בגין העבר, כאמור בסעיף 21 לעיל, יקבע בית המשפט את שיעור הניכוי של ההוצאה לצרכי מס של דמי הארגון על מנת לשקף, למשך תקופת החזר, מבחינה כלכלית את ההחזר המלא בגין העבר בפריסה במשך תקופת החזר הוא **"שיעור הניכוי לצרכי החזר"**.

23. א. על פי בדיקת והמלצת המומחים הכלכליים, שיעור הניכוי לצרכי החזר יחושב בהתאם לנוסחה הבאה:

y = ההחזר נטו בגין העבר כפי שנקבע על ידי בית המשפט (דהיינו סכום ההחזר בגין העבר שהוא 452,068,000 ₪. (ארבע מאות חמישים ושניים מיליון ושישים ושמונה אלף ₪); פחות החלק משכר הטרחה שיוטל על חברי הקבוצה)

X = שיעור הניכוי לצרכי החזר

Z = שיעור הניכוי לצרכי החזר המוצג כחלק משכרו של חבר הקבוצה

a = השיעור המוסכם הבסיסי = 50%

b = סכום הערך הנוכחי של מרכיב המס הגלום ביישום הפשרה לתקופת ההחזר

n = תקופת ההחזר

r = 4% לשנה

g = 3% לשנה לתקופת ההחזר

$$40\% = X = 50\% * \left(\frac{y}{b}\right) = 50\% * \left(\frac{y}{580'047'000}\right)$$

$$Z = 0.32 = 0.4 * X/a$$

ב. על פי בדיקת המומחים הכלכליים, שיעור הניכוי לצרכי החזר משכרו של העובד חבר הקבוצה, בנסיבות בהן לא יוטל חלק כלשהו מתוך שכר הטרחה על חברי הקבוצה, הינו 0.32% מהשכר (דהיינו 40% מתוך שיעור דמי הטיפול העומד על 0.8% מהשכר), לעומת השיעור המוסכם הבסיסי משכרו של חבר הקבוצה בסך 0.4% מהשכר (דהיינו 50% מתוך שיעור דמי הטיפול העומד על 0.8% מהשכר) דהיינו בהנחה שתאומץ חקיקת המשנה שתאמץ את השיעור המוסכם הבסיסי יהיה השיעור בתקופת החזר 0.72% מהשכר (דהיינו 90% מתוך שיעור דמי הטיפול העומד על 0.8% מהשכר).

24. מוסכם כי בכל שאלה לגבי יישום האמור לעיל יפנה בית המשפט למומחים הכלכליים, הסכימו בניהם המומחים הכלכליים לגבי השאלה שהופנתה אליהם על ידי בית המשפט, תהיה קביעתם זו חלק מהסכם הפשרה זה. לא הסכימו המומחים הכלכליים על שיעור הניכוי לצרכי החזר כאמור – יקבע בית המשפט את שיעור הניכוי לצרכי החזר לאחר שישמעו טענות הצדדים.

25. הצדדים הסכימו עוד כי ההכרה בהוצאה המוכרת בשיעור הניכוי לצרכי החזר תהיה החל מתום שלושים יום מיום אישור הסכם זה על ידי בית המשפט וזאת על מנת לאפשר היערכות לניכוי ההוצאה המוכרת כאמור. תוך 30 יום ממועד מתן אישור בית המשפט

הנכבד להסכם הפשרה, ככל שאישור זה יינתן, תוציא רשות המיסים הודעה לציבור בהתאם לסעיף 25(א)(4) לחוק.

26. מאחר ויישום הסכם הפשרה על ההחזר בגין העבר יהיה כמפורט לעיל, מוסכם כי בגין התקופה שקדמה ליום שהוא מתום שלושים יום מיום אישור הסכם זה על ידי בית המשפט לא תותר בניכוי כל הוצאה שהיא בגין דמי טיפול ודמי חבר בגין תקופת העבר, ולא יוחזר סכום כלשהו, אלא במסגרת המפורט בהסכם הפשרה.

27. מוסכם על הצדדים לצורך הפשרה בגין תקופת העבר, כי ההכרה בדמי החבר או דמי הטיפול כהוצאה מהשכר או מההכנסה החייבת תתייחס לעניין תשלום מס הכנסה בלבד, ולא לתשלום דמי ביטוח לאומי וביטוח בריאות.

28. בדיני ביטוח לאומי ה"שכר" עליו משולמים דמי הביטוח (ומס הבריאות), רלבנטי גם לצורך חישוב כל אותן קיצבאות "תלויות שכר" הקבועות בחוק הביטוח הלאומי, כגון דמי לידה, תגמולי מילואים דמי פגיעה קצבאות נכות ועוד.

29. לאור ההסדרים השונים אשר נקבעו בחוק הביטוח הלאומי לעניין ה"שכר" עליו משולמים דמי ביטוח וביטוח בריאות, והתכלית השונה העומדת ביסוד חוקים אלו מוסכם על הצדדים כי לצורך קביעת בסיס ה"שכר" עליו משולמים דמי ביטוח לאומי ומס הבריאות לא יוכרו בניכוי הוצאות בגין דמי חבר ודמי טיפול ומאידך הוצאות אלו גם לא תילקחנה בחשבון ולא תופחתנה מה"שכר" לצורך חישוב כל הקיצבאות תלויות השכר המשולמות לפי חוק ביטוח לאומי.

מתווה מוסכם ביחס ליישום הפשרה לעתיד

30. מוסכם על הצדדים כי הפשרה מתייחסת לתקופת העבר בלבד. ובכפוף לאמור להלן, שומר כל צד את כל זכויותיו וטענותיו ביחס לתביעה ככל שהיא מתייחסת לתקופה שמיום 1.1.2011. (להלן "תקופת העתיד")

31. הואיל ונשאלה שאלה לעניין סמכות בית המשפט לאשר הסכם פשרה לגבי העתיד הוסכם כי הסדר מפורט בדבר ניכוי דמי החבר ודמי הטיפול כהוצאה מוכרת לצרכי מס, המיישם את עקרונות הפשרה לפי הסכם זה בגין תקופת העתיד ייעשה בדרך של קידום חקיקת תקנות מס הכנסה או תיקון תקנות מס קיימות ("חקיקת המשנה"), ברוח הסכם הפשרה.

32. הנתבעת 1 והתובעת 1 תפעלנה במשותף להביא לכך שתחילת חקיקת המשנה תחול מתחילת תקופת העתיד, וכי ייקבע בהן כי ביחס לתקופת העתיד, תותר לצרכי מס ניכוי הוצאה מותרת בגין דמי החבר ודמי הטיפול בגובה השיעור המוסכם הבסיסי.
33. היה והותקנה חקיקת המשנה האמורה הרי שלמשך תקופת החזר שיעור הניכוי הנורמטיבי יוגדל בהתאם למפורט בסעיפים 21-23 לעיל, וההוצאה המוכרת לצרכי מס תהיה בגובה השיעור המוסכם המוגדל כאשר לאחר תום תקופת החזר יחזור לתוקפו שיעור הניכוי הנורמטיבי. יתרת סכום דמי החבר ודמי הטיפול העולה על השיעור הנורמטיבי (ובתקופת החזר: היתרה מעל השיעור המוסכם המוגדל) לא תותר בניכוי.
34. ניכוי הוצאה בגובה שיעור הניכוי הנורמטיבי או השיעור המוסכם המוגדל (לפי המתאים בהתאם לתקופות) ייעשה בפועל בתלוש השכר של חבר הקבוצה באופן שסכום זה ינוכה בתלוש השכר משכר הברוטו של חבר הקבוצה, וללא צורך בהגשת דו"ח לפי סעיף 131 לפקודת מס הכנסה, בכפוף למה שייקבע בעניין זה בחקיקת המשנה ביחס לעתיד.
35. לא הותקנה חקיקת המשנה בתוך שישה חודשים, או מועד מאוחר יותר שיוסכם בין התובעת 1 והנתבעות, יישמרו לצדדים כל זכויותיהם ו/או טענותיהם ביחס לתביעה כמפורט בסעיפים 12.5 (ג) ו-(ד) להסכם הפשרה ויתולו הוראות אלו:
36. עמדת התובעות הינה כי אישור בית המשפט ייחשב כפסק דין חלקי בתובענה וכי יש להמשיך את הדיון בתיק ביחס לתקופת העתיד. עמדת הנתבעות הינה כי התביעה בגין העתיד איננה תביעה להשבה ולא ניתן לבררה כתביעה ייצוגית.
37. הצדדים מסכימים כי ההסכם בגין החזר בגין העבר לא ייפגע והחל מיום אישור בית המשפט יבוצע החזר בדרך של יישום ניכוי הוצאה בגובה שיעור הניכוי לצרכי החזר כמפורט בסעיפים 21-23 להלן. להסרת הספק מובהר אישור בית המשפט הוא סופי והוראות ההסכם בגין העבר לא תשתננה יהיו תוצאות הדיון בגין העתיד אשר יהיו.

הגדרת הקבוצה

38. הסכם הפשרה חל על כל הקבוצה המיוצגת על-ידי המבקשות, דהיינו על כל מי ששילם וישלם לארגון עובדים דמי חבר או דמי טיפול והוא עובד שכיר, או גימלאי אשר משלם דמי חבר כניכוי מפנסיה תקציבית (להלן: "הקבוצה").

המלצה מוסכמת לאישור שכר טרחת עו"ד / גמול לתובע המייצג

39. הסכם הפשרה אינו כולל הוראה בדבר שכר טרחה לבא כוח התובעים. למרות שהדבר אפשרי לפי הוראות סעיף 18(ז)(2) לחוק, הצדדים מודיעים בזאת כי לא הגיעו להסכמה לגבי המלצה מוסכמת לעניין שכר הטרחה.

40. תוך 21 ימים מהיום בו יוגש הסכם זה לאישור בית המשפט יגישו באי כוח התובעות בקשה לבית המשפט לקבוע את שכרם ביחס לפשרה בעניין ההחזר בגין תקופת העבר, הנתבעות תהיינה זכאיות להשיב לבקשת באי כוח התובעות, אם תחפוצנה בכך תוך 45 יום מהיום שתומצא להם בקשת באי כוח התובעות ואילו באי כוח התובעות יהיו זכאים להשיב לתשובת הנתבעות אם יחפצו בכך תוך 30 יום מהיום שתומצא להם תשובות הנתבעות.

41. מוסכם על הצדדים, כי על פי בדיקה שערכו המומחים הכלכליים :

א. ההטבה השנתית הצומחת לחברי הקבוצה כתוצאה מיישום הפשרה, שהיא בסך של 59,843,000 ₪ חמישים ותשעה מיליון שמונה מאות וארבעים ושלוש אלף)נכון לשנת 2010.

ב. סכום ההחזר בגין העבר (בערכים ריאליים כולל הפרשי הצמדה וריבית), כהגדרתו בסעיף 11.3 של הסכם זה, הוא 452,068,000 ₪. (ארבע מאות וחמישים ושנים מיליון ושישים ושמונה אלף ₪)

ג. סכום הערך הנוכחי של ההטבה העתידית הכוללת לטווח אינסופי בהנחה של צמיחה בשיעור של 2% שיקבלו חברי הקבוצה כתוצאה מיישום הפשרה בעתיד, ככל שהיא תאושר בתקנה, הוא 3,049,939,000 ₪ (שלושה מיליארד וארבעים ותשעה מיליון תשע מאות ושלושים ותשעה אלף ש"ח) ;

42. לצורך הדיון בשאלת שכר הטרחה שישולם לב"כ חברי הקבוצה, על בסיס הנתונים המוסכמים המפורטים לעיל, מבלי לגרוע מטענות הנתבעות כמפורט בסעיפים 6-7 לבקשה זו, הצדדים מסכימים כי התועלת שצמחה לחברי הקבוצה מיישום הסכם הפשרה ככל שהיא מתייחסת לתקופת העבר, הינה בסכום ההחזר בגין העבר קרי בסכום של 452,068,000 ₪. (ארבע מאות וחמישים ושנים מיליון ושישים ושמונה אלף ₪).

43. במידה ותותקן חקיקת המשנה המתירה ניכוי ההוצאה ביחס לעתיד כאמור לעיל, באי כוח התובעות שומרים על זכותם להגיש לבית המשפט הנכבד בקשה נוספת לפסיקת שכר טרחה ביחס לתועלת שצמחה לציבור כתוצאה מניהול הליכים ביחס לתקופת העתיד. הנתבעות שומרות על זכותן להתנגד להגשת בקשה נוספת זו מכל טעם שהוא.

44. בכפוף לאמור בסעיף 43 לעיל, לצורך הדיון בשאלת שכר הטרחה שישולם לב"כ חברי הקבוצה, על בסיס הנתונים המוסכמים המפורטים לעיל, ביחס לעתיד הצדדים חלוקים בשאלה מהי התועלת שצמחה לחברי הקבוצה כתוצאה מיישום הסכם הפשרה.

א. לעמדת התובעות התועלת שצמחה לחברי הקבוצה ככל שהיא מתייחסת לתקופת העתיד, הינה סכום הערך הנוכחי של ההטבה העתידית הכוללת שיקבלו חברי הקבוצה כתוצאה מיישום הפשרה בעתיד הוא 3,049,939,000 ₪ (שלושה מיליארד וארבעים ותשעה מיליון תשע מאות ושלושים ותשעה אלף ש"ח);

ב. לעמדת הנתבעת, בנוסף לטענותיה בסעיפים 6-7 לבקשה זו, ובנוסף לטענתה כי לא ניתן לנהל תובענה ייצוגית ביחס לעתיד, שומרת לעצמה הנתבעת את הזכות לטעון כי התועלת שצמחה לחברי הקבוצה מיישום הסכם הפשרה הינה בגובה סכום ההחזר בגין העבר בלבד ולפיכך לא צמחה לציבור כל תועלת כתוצאה מניהול ההליכים ומיישום הסכם הפשרה ביחס לתקופת העתיד.

45. מובהר כי ככל שלא תותקן חקיקת המשנה כאמור לעיל בתוך שישה חודשים ביחס לתקופת העתיד, באי כוח התובעות שומרים על זכותם, ככל שההליך יסתיים בפסק דין לטובת חברי הקבוצה או בפשרה נוספת, לפנות לבית המשפט בבקשה מתאימה לפסיקת שכר טרחה נוסף, הנתבעות שומרות על זכותן להתנגד לבקשה נוספת כאמור מכל טעם שהוא.

46. בנוסף חלוקים הצדדים בשאלה מי יישא בשכר הטרחה לבאי כוחם של התובעים, חברי הקבוצה או הנתבעת מס' 1 ובית המשפט יתבקש להכריע גם במחלוקת זו במסגרת החלטתו לגבי שכר הטרחה.

47. מובהר כי בכל מקרה שכר הטרחה כולו ישולם בפועל לבאי כוח הקבוצה על ידי הנתבעת מס' 1 אולם, ככל שבית המשפט הנכבד יפסוק כי בשכר הטרחה או חלקו יישאו חברי הקבוצה (להלן "החלק משכר הטרחה שיוטל על חברי הקבוצה") יופחת החלק משכר הטרחה שיוטל על חברי הקבוצה מסכום ההחזר בגין העבר, כמפורט בסעיף 21 לעיל.

לעומת זאת ככל שבית המשפט הנכבד יפסוק כי בשכר הטרחה, כולו או חלקו תשא הנתבעת, תישא היא על חשבונה באותו חלק.

48. לאור העובדה כי התובעת מסי' 1 הינה הארגון היציג של הרוב המכריע של חברי הקבוצה לא מבוקש לקבוע גמול לתובעות המייצגות. מצ"ב לבקשה זו הסכמת התובעות ו- 3 לאמור.

סע' 19(ב) לחוק - מינוי בודק

49. עמדת התובעות היא כי מינוי בודק יהיה מיותר לחלוטין, כמפורט להלן:

א. כפי שהובהר לעיל, המחלוקת העקרונית בין הצדדים הינה **מחלוקת משפטית** בדבר **הפרשנות** להוראות פקודת מס הכנסה.

ב. אין ספק כי השאלה האם הפשרה שהושגה בין הצדדים הינה פשרה סבירה והוגנת, על רקע הסיכויים והסיכונים המשפטיים הכרוכים בניהול ההליך, הינה כשלעצמה שאלה משפטית שבית המשפט הוא המוסמך להכריע בה על פי מומחיותו המשפטית.

ג. ההיבטים הכלכליים הכרוכים ביישום הפשרה לגבי תקופת העבר, קרי התקופה שבין המועד של שנתיים לפני יום הגשת התביעה לבין מועד תחילת יישום הסכם הפשרה, אכן מושתתים על חישובים כלכליים מורכבים, אשר נקבעו על ידי שני מומחים כלכליים, הראשון סמנכ"ל כלכלה ברשות המיסים או מי מטעמו - והשני האקטואר של ההסתדרות, מר אבי עייש.

ד. בהסכם הפשרה נקבע כי במקרה של מחלוקת בין שני המומחים הכלכליים יכריע בדבר בית המשפט. לפיכך נראה כי כל עוד יגיעו המומחים הכלכליים של שני הצדדים להסכמה ביניהם הרי שמינוי של בודק, בנוסף לשני המומחים הכלכליים, לא יביא תועלת כלשהיא.

ה. על פי פסיקת בתי המשפט, הטעם במינוי בודק הוא כי "**נדרש בודק ניטרלי שיבחן את הסדר הפשרה בחינה שהיא מנותקת מטובתם האישית של התובע ובאי-כוחו, ואשר נעשית לטובת חברי הקבוצה בכללותה**" (בש"א (ת"א) 16615/06 אשר נ' א'סם תעשיות מזון בע"מ, תקדין 2008(1) 12447).

ו. דהיינו הצורך במינוי בודק מתעורר בעיקר מקום בו ההסדר בין הצדדים כולל הסכמה או המלצה לעניין שכר טרחתו של עורך הדין המייצג את הקבוצה. במקרה כזה נדרשת בדיקה אובייקטיבית נוספת האם במודע או שלא במודע העדיפו התובע הייצוגי או באי כוחו את

טובתם האישית, המתבטאת בגמול לתובע המייצג ובשכר טרחת עורכי הדין, על פני טובת חברי הקבוצה.

ז. במקרה הנדון התובעות עצמן ויתרו על גמול לתובע ולכן לא מתעורר כלל הצורך לבדוק את הטובה האישית שהפיקה התובעת הניהול התביעה או מהסכם הפשרה.

ח. בנוסף, באורח חריג לחלוטין, במקרה הנדון אין הסכם הפשרה כולל הסדר או המלצה כלשהיא לעניין שכר טרחת עורך הדין המייצג והצדדים צפויים לחלוק בשאלה זו בפני בית המשפט הנכבד. לפיכך מתייטר הצורך לבדוק האם עורך הדין המייצג העדיף את טובתו האישית, המתבטאת בהמלצה לשכר טרחה גבוה על פני טובת חברי הקבוצה.

ט. במקרה הנדון אחת התובעות הינה הארגון היציג של הרוב המכריע של חברי הקבוצה והיא בדקה את הסכם הפשרה המוצע בעזרת יועציה המשפטיים והכלכליים ומצאה לנכון לאשרו.

י. על כן מתבקש בית המשפט הנכבד להימנע מלמנות בודק.

50. לאור הנימוקים שפורטו לעיל, הנתבעת 1, משאירה את שאלת מינוי הבודק לשיקול דעת של בית המשפט הנכבד.

51. השלבים לאישור הסכם הפשרה

52. בהתאם לסעיף 18(ג) לחוק, ככל שבית המשפט הנכבד לא ידחה בקשה זו על הסף, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות לצדדים לפרסם בשני עיתונים יומיים כפי שיקבע בית המשפט הודעה בדבר הגשת הבקשה דנן, בנוסח כמתחייב מהוראות החוק, ושיאושר על ידי בית המשפט הנכבד (להלן: "ההודעה"), ולשלוח העתק מההודעה, בקשה זו, הסכם פשרה והתובענה ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט.

53. בהתאם להוראת סעיף 18(ג) סיפא לחוק, בהודעה תוזכר האפשרות של כל חבר קבוצה אשר אינו מעוניין כי יחול עליו הסכם הפשרה, "לבקש מבית המשפט, בתוך המועד שנקבע להגשת התנגדויות לפי סעיף קטן (ד), להתיר לו לצאת מן הקבוצה שעליה יחול ההסדר".

54. על פי הסכם הפשרה (סעיף 10), במידה ומעל 50 חברי הקבוצה ייצאו מן הקבוצה שעליה יחול הסכם הפשרה, הנתבעת תהיה רשאית לבטל את הסכם הפשרה תוך 60 ימים לאחר תום המועד

שקבוע בסעיף 18(ו) לחוק או לאחר שנודע לה על כי מספר חברי הקבוצה היוצאים עלה על הסף המוגדר לעיל בסעיף זה, לפי המאוחר.

55. לאחר חלוף המועד להגשת התנגדויות, יפנו המבקשים לבית המשפט הנכבד בבקשה לדון בהתנגדויות (אם תהיינה) וליתן פסק דין המורה על אישור ומתן תוקף להסכם הפשרה כפסק דין בתובענה בין המבקשים ושאר חברי הקבוצה לבין הנתבעות.

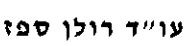
סיכום

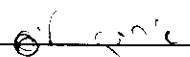
56. לבקשה זו מצורפים תצהירים של ב"כ התובעים וב"כ הנתבעת.

57. אשר על כן, בהתאם לסעיף 18(ג) לחוק, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות לצדדים לפרסם בשני עיתונים יומיים כפי שיקבע בית המשפט הודעה בדבר הגשת הבקשה דנו, בנוסח שיוגש לאישור בית המשפט הנכבד לבקשה זו, ולשלוח העתק מההודעה, בקשה זו, הסכם פשרה והתובענה למנהל בתי המשפט והיועץ המשפטי לממשלה.

58. לאחר חלוף המועד להגשת התנגדויות, יפנו הצדדים לבית המשפט הנכבד בבקשה נפרדת כמפורט בסעיף 44 לעיל.


עו"ד עייל לוי
עורך הדין המייצג את
חברי הקבוצה


עו"ד רולן ספז
ב"כ הנתבעת מס' 2


אריק ליס, עו"ד
ב"כ הנתבעת מס' 1

הסכם מתוקן מיום 04/07/2011

המתקן הסכם שנערך ונחתם בתל-אביב ביום 10 לחודש פברואר 2010

בין:

1. הסתדרות העובדים הכללית החדשה

מרחוב ארלוזורוב 93, תל אביב

2. בתיה צדקה ת.ז. 72170640

מרחוב יסוד המעלה 2/19 פתח תקווה

3. רחל וויינר ת.ז. 56722515

מרחוב גלעד 2, ראש העין

ע"י ב"כ עוה"ד דורון לוי ממשרד עמית, פולק, מטלון ושות'

מרחוב יצחק שדה 17, תל-אביב 67775

טל': 5615268 - 03 פקס: 5613620 - 03

(להלן: "התובעות")

מצד אחד:

לבין:

1. מדינת ישראל - רשות המיסים

ע"י פרקליטות מחוז תל אביב (אזרחי)

מרח' הנרייטה סולד, 1 תל אביב

2. מדינת ישראל - המוסד לביטוח לאומי

ע"י ב"כ עוה"ד רולן ספז

שד' וייצמן 13, ירושלים

(להלן: "הנתבעות")

מצד שני:

הואיל וביום 31.12.2006 הגישו התובעות לבית המשפט המחוזי בתל אביב בת.מ.

142/06 תביעה כנגד הנתבעות (להלן "התביעה"), ביחד עם בקשה לאישור

התביעה כתובענה ייצוגית (בש"א 32673/06, להלן: "בקשת האישור");

והואיל והנתבעות כופרות בכל הטענות המופיעות בתביעה ומתנגדות לבקשת האישור;

והואיל והנתבעות סבורות כי דין התביעה ובקשת האישור להידחות, אך הן מוכנות

בכפוף לתנאי הסכם זה, להגיע לפתרון מוסכם בדבר הסוגיות המועלות בכתב

התביעה, ביחס לתקופת העבר כהגדרתה להלן;

תמצית עמדתן של הנתבעות מפורטת בסעיפים 7-16 לבקשה המוסכמת אשר תוגש כאמור בסעיף 5 להלן.

והואיל והתובעות סבורות כי דין בקשת האישור להתקבל וכי התביעה תאושר כתביעה ייצוגית ולאחר דיון דין התביעה להתקבל. הן מוכנות בכפוף לתנאי הסכם זה, להגיע לפתרון מוסכם בדבר הסוגיות המועלות בכתב התביעה, ביחס לתקופת העבר כהגדרתה להלן;

אשר על כן הוסכם, הוצהר והותנה בין הצדדים כדלקמן:

כללי

1. המבוא והנספחים להסכם זה מהווים חלק בלתי נפרד ממנו.
2. הסכם זה מגלם את כל ההסכמות בין הצדדים שקדמו לחתימתו, ולא ישמע צד בטענה בדבר הסכמה בעל פה שאינה כלולה בהסכם.

3. הגדרות

בהסכם זה תהיה למונחים הבאים הפרשנות המופיעה בצדס:

אישור בית משפט החלטת בית המשפט, תהא כותרתה אשר תהא, אשר נותנת להסכם הפשרה ביחס לתקופת העבר, תוקף של פסק דין בתביעה הייצוגית.

דמי חבר דמי חבר המשולמים על ידי עובדים או גימלאים חברי ארגון עובדים לארגון העובדים אשר מותר לנכותם מהשכר לפי סעיף 25 (א) (3) **לחוק הגנת השכר, תשי"ח - 1958** (להלן "**לחוק הגנת השכר**").

דמי טיפול תשלום המשולם לארגון היציג על ידי עובדים שאינם חברי הארגון אשר מותר לנכותם מהשכר לפי סעיף 25 (א) (ב3) **לחוק הגנת השכר**.

חברי הקבוצה כל מי ששילם וישלם דמי חבר או דמי טיפול והוא עובד שכיר או גימלאי אשר משלם דמי חבר כניכוי מפנסיה תקציבית.

תקופת העבר התקופה שמיום 1.1.2005 (קרי שנתיים לפני יום הגשת התביעה שהיא תקופת ההתיישנות להשבה בתובענה נגד "רשות" כאמור

בסעיף 21 לחוק) ועד ליום 31.12.2010 .

השיעור המוסכם הבסיסי
50% מסכום דמי הטיפול ששילם העובד משכרו. ולגבי מי ששילם דמי חבר - 50% מסכום דמי הטיפול שהיה מחושב משכרו לו היה חייב בדמי טיפול ולא בדמי חבר .

שיעור הניכוי הנורמטיבי
החלק מתוך דמי החבר או דמי הטיפול שיוכר כהוצאה לצרכי מס, כפי שהוא ייקבע בחקיקת משנה כמפורט בסעיף 12 להלן.

שיעור הניכוי לצרכי ההחזר
החלק מתוך דמי החבר או דמי הטיפול שיוכר כהוצאה לצרכי מס, אשר ישמש לפירעון ההחזר בגין העבר כמפורט בסעיף 14.4 להלן, במשך תקופת ההחזר.

השיעור המוסכם המוגדל
החלק מתוך דמי החבר או דמי הטיפול שיוכר כהוצאה לצרכי מס והוא יהיה שיעור הניכוי הנורמטיבי בתוספת שיעור הניכוי לצרכי ההחזר, ואשר יהיה תקף למשך תקופת ההחזר.

תקופת ההחזר
תקופה של עשר שנים בה יושב לחברי הקבוצה ההחזר בגין העבר שתחילתה במועד תחילת יישומו של הסכם פשרה זה.

החוק
חוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו - 2006

שכרו של העובד
השכר בגינו משולמים דמי החבר או דמי הטיפול ועד התקרה שנקבעה והכל כמשמעותם בהסכם הקיבוצי אשר מכוחו משולמים דמי החבר או דמי הטיפול.

המומחים הכלכליים
האקטואר מר אבי עייש מטעם התובעת מס' 1 וסמנכ"ל בכיר לכלכלה ומחקר ברשות המסים או מי מטעמו מטעם הנתבעות.

4 . הצדדים מצהירים, כי בכפוף לקיומו של הסכם זה במלואו ובמועדו, ומבלי להודות בטענה כלשהי של הצד האחר, אין להם ולא תהיה להם כל טענה, תביעה או זכות מכל מין וסוג שהוא, צד כלפי משנהו בכל הקשור לניכוי דמי החבר ודמי הטיפול כהוצאה מוכרת לצרכי מס או לצרכי תשלום דמי ביטוח לאומי ו/או החזר מס או החזר דמי

ביטוח לאומי בגין ניכוי דמי החבר ו/או דמי הטיפול כהוצאה מוכרת לצרכי מס או לצרכי תשלום דמי ביטוח לאומי, ביחס לתקופת העבר.

5 . תוך 5 ימים ממועד החתימה על הסכם פשרה מתוקן זה הצדדים יגישו לבית המשפט המחוזי בתל אביב בקשה מוסכמת ובמסגרתה יתבקש בית המשפט ליתן אישור בית משפט להסכם הפשרה.

6 . במסגרת בקשת האישור, נוכח מיהות הצדדים בתיק זה – קבוצת התובעים המיוצגת בין השאר על ידי הסתדרות העובדים החדשה שהיא הארגון היציג הגדול במדינה מתד, ומאידך – רשות המיסים המיוצגת ע"י פרקליטות המדינה, תבקשנה התובעות בהתאם להוראות סעיף 19(ב)(1) סיפא לחוק, להימנע ממינוי "בודק" לצורך בדיקת הוראות הסכם הפשרה. הנתבעות תשארנה את שאלת מינוי הבודק לשיקול דעתו של בית המשפט הנכבד.

7 . תוך 7 ימים מיום הגשת הבקשה לאישור בית המשפט, ובכפוף לכך כי בית המשפט הנכבד לא ידחה את הבקשה על אתר, תפרסמנה התובעות מודעה בנוסח שיאושר על ידי ביהמ"ש. הוצאות הפרסום יחולו וישולמו על ידי הנתבעת 1 והתובעת 1 בחלקים שווים ביניהם.

8 . במודעה יוזמן כל אדם מבין חברי הקבוצה, או מי מהגורמים הנוספים הנזכרים בסעיף 18 לחוק, אשר מתנגד להסכם הפשרה או מבקש להתיר לו לצאת מהקבוצה, להודיע לבית המשפט על כל התנגדות לאישור ההסכם או בקשה להתיר לו לצאת מהקבוצה בתוך 45 ימים ממועד פרסומה של המודעה (להלן: "**תקופת ההמתנה**").

9 . במסגרת תקופת ההמתנה יגישו התובעות בקשה לקביעה ואישור שכר הטרחה של באי כוחן והגמול להן ומי ישא בעלות שכר הטרחה כאמור, מתוך מגמה כי עובר לאישור הסופי של ההסכם או במסגרתו על ידי בית המשפט יקבע בית המשפט את סכום שכר הטרחה וכן מי ישא בעלות שכר הטרחה וכפועל יוצא מכך את קביעת שיעור הניכוי לצרכי החזר, כמפורט בסעיף 14.3 ו-14.4.1 להלן.

10 . במידה ויוגשו התנגדויות לאישור ההסכם תינתן לצדדים להסכם הזכות להתייחס אליהן, מאחר והצדדים סוברים כי הסכם הפשרה משקף הערכה שקולה וזהירה של הסיכויים והסיכונים הכרוכים בניהול הליך האישור ו/או הליך התובענה וסבורים כי

הפשרה הגלומה בו משקפת את טובת הקבוצה ואת טובת הציבור. על בסיס כל החומר שיעמוד בפני בית המשפט יחליט בית המשפט הנכבד האם לאשר את הסכם הפשרה. במידה ויוגשו הודעות ע"י 50 חברים בקבוצה ומעלה אשר מבקשים להסתלק מהתובענה בכל שלב שהוא, יהיו רשאיות הנתבעות לבטל הסכם פשרה זה ולהגיש את תגובתן לבקשה לאישור התובענה תוך 60 יום מיום הודעתן על ביטול ההסכם כאמור.

11 . הפשרה בגין העבר

בכל הקשור לניכוי דמי החבר ודמי הטיפול כהוצאה מוכרת לצרכי מס יחולו לצרכי הסכם פשרה זה ביחס לתקופת העבר ההוראות הבאות; מובהר כי ביחס לניכוי ההוצאה מיום 01.01.2011 יחולו הוראות סעיף 12 להלן:

11.1 מוסכם על הצדדים כי דמי החבר ודמי הטיפול הינם "הוצאה מעורבת", בין אם המדובר בהוצאה מעורבת פרטית-ולצרכי עבודה ובין שהמדובר בהוצאה מעורבת הונית-פירותית.

11.2 הצדדים מסכימים כי חלק מהסכומים ששולמו על ידי חברי הקבוצה, כדמי החבר ודמי הטיפול, בתקופת העבר, יוכרו כהוצאה לצרכי מס הכנסה וזאת בגובה השיעור המוסכם הבסיסי.

11.3 עוד מוסכם, כי הואיל ובתקופת העבר לא הוכר כהוצאה כל חלק מדמי החבר ומדמי הטיפול, יישום הפשרה ביחס לתקופת העבר מזכה את חברי הקבוצה בהחזר מס ששולם על ידם על סכום דמי החבר ודמי הטיפול בתקופת העבר (להלן "ההחזר בגין העבר").

11.4 הצדדים מסכימים כי יישום הסדר הפשרה נשוא הסכם זה על דרך של החזר מס בפועל של ההחזר בגין העבר, עלול לעורר קשיים עקרוניים ומעשיים רבים לשני הצדדים. לאור האמור יישום הסכם פשרה זה על ההחזר בגין העבר יהיה כמפורט בסעיף 14 להלן. לפיכך מוסכם כי בגין העבר לא תותר בניכוי כל הוצאה שהיא בגין דמי טיפול ודמי חבר, ולא יותר סכום כלשהו, אלא במסגרת המפורט בסעיף 14 להלן. מוסכם כי ההחזר בגין העבר יהיה כמפורט בסעיף 14 להסכם זה, והוא יוחזר בתקופת החזר כהוצאה מוכרת בגובה של שיעור הניכוי לצרכי החזר

לחברי הקבוצה. מוסכם כי ניכוי הוצאה ייעשה בפועל בתלוש השכר של חברי הקבוצה באופן שסכום זה ינוכה בתלוש השכר משכר הברוטו של חבר הקבוצה, וללא צורך בהגשת דו"ח לפי סעיף 131 לפקודת מס הכנסה. לאחר תקופת החזר לא יינתן עוד ניכוי הוצאה בגובה שיעור הניכוי לצרכי החזר.

11.5 עוד מוסכם כי ניכוי הוצאה בגובה שיעור הניכוי לצרכי החזר או השיעור המוסכם המוגדל (לפי המתאים) יחול רק לעניין תשלום וחישוב מס ההכנסה על שכרו של חבר הקבוצה ובמסגרת הפשרה מוסכם כי לעניין תשלום דמי ביטוח לנתבעת 2 לא יוכרו דמי חבר ודמי הטיפול כהוצאה המפחיתה את השכר לחישוב דמי הביטוח אולם מצד שני דמי החבר ודמי הטיפול לא יחשבו גם כהוצאה המפחיתה את השכר לעניין חישוב קצבאות תלויות שכר.

11.6 תוך 30 יום ממועד מתן אישור בית המשפט להסכם הפשרה תוציא רשות המיסים הודעה לציבור בהתאם לסעיף 25(א)(4) לחוק.

12 . מתווה מוסכם ביחס ליישום הפשרה לעתיד

12.1 מוסכם על הצדדים כי הפשרה נשוא הסכם זה מתייחסת לתקופת העבר בלבד. ובכפוף לאמור להלן, שומר כל צד את כל זכויותיו וטענותיו ביחס לתביעה ככל שהיא מתייחסת לתקופה שמיום 1.1.2011. (להלן "**תקופת העתיד**")

12.2 הואיל ונשאלה שאלה לעניין סמכות בית המשפט לאשר הסכם פשרה לגבי העתיד הוסכם כי הסדר מפורט בדבר ניכוי דמי החבר ודמי הטיפול כהוצאה מוכרת לצרכי מס, המיישם את עקרונות הפשרה לפי הסכם זה בגין תקופת העתיד ייעשה בדרך של קידום חקיקת משנה מתאימה, ברוח הסכם הפשרה, כאשר תחילת חקיקת המשנה תתבקש לחול מתחילת תקופת העתיד.

12.3 מיד בסמוך לאחר חתימת ההסכם תפעלנה הנתבעת 1 והתובעת 1 במשותף לקדם חקיקת תקנות מס הכנסה או תיקון תקנות מס קיימות ("**חקיקת**

המשנה") באופן שייקבע בהן כי ביחס לתקופת העתיד, תותר לצרכי מס ניכוי הוצאה מותרת בגין דמי החבר ודמי הטיפול בגובה השיעור המוסכם הבסיסי.

12.4 הותקנה חקיקת המשנה בתוך שישה חודשים מיום חתימת הסכם זה, ב"כ התובעות שומר על זכותו להגיש לבית המשפט בקשה לפסיקת שכר טרחתו בגין העתיד כמפורט בסעיף 13 להלן, והנתבעות שומרות על זכותן להתנגד מכל טעם שהוא להגשת בקשה לפסיקת שכר טרחה נוסף.

12.5 לא הותקנה חקיקת המשנה בתוך שישה חודשים, או מועד מאוחר יותר שיוסכם בין התובעת 1 והנתבעות, יחולו הוראות אלו:

(א) עמדת התובעות הינה כי אישור בית המשפט ייחשב כפסק דין חלקי בתובענה וכי יש להמשיך את הדיון בתיק ביחס לתקופת העתיד. עמדת הנתבעות הינה כי התביעה בגין העתיד איננה תביעה להשבה ולא ניתן לבררה כתביעה ייצוגית.

(ב) ההסכם בגין ההחזר בגין העבר לא ייפגע והחל מיום אישור בית המשפט יבוצע ההחזר בדרך של יישום ניכוי הוצאה בגובה שיעור הניכוי לצרכי החזר כמפורט בסעיף 14 להלן. להסרת הספק מובהר אישור בית המשפט הוא סופי והוראות ההסכם בגין העבר לא תשתננה יהיו תוצאות הדיון בגין העתיד אשר יהיו.

(ג) כל הסכמה, מצג, הבטחה ו/או טענה שנטענה על ידי מי מהצדדים במסגרת הליכי אישור הסכם הפשרה או דברים שנאמרו ו/או שנקבעו בהליכי אישור הפשרה ו/או אישור חקיקת המשנה לא ישמשו במסגרת המשך ההליכים בתובענה, והצדדים שומרים על כל זכות ו/או טענה ביחס לתביעה בגין תקופת העתיד כמפורט לעיל.

(ד) במיוחד ומבלי לפגוע בכלליות האמור בסעיף ג' לעיל, התובעות לא תהיינה מוגבלות לשיעור המוסכם הבסיסי ולא תהיינה מוגבלות לתבוע את ניכוי מלוא ההוצאה בגין דמי חבר ודמי הטיפול, גם

כנגד מס הכנסה וגם כנגד ביטוח לאומי, והסכמתן ליישם את הפשרה ביחס לעתיד בדרך של חקיקה לא תתפרש כהודאה מטעמן כי לא ניתן להכריע בתובענה ו/או לאשר פשרה ביחס לעתיד בהתאם לחוק. הנתבעות לא תהיינה מוגבלות בטענתן כי ההוצאה כולה איננה ניתנת לניכוי ולחילופין הינה הוצאה מעורבת שלא ניתן להפריד בין חלקיה ובכל מקרה הדרך היחידה להתירה היא במסגרת דו"ח שיגיש חבר הקבוצה לפי סעיף 131 לפקודה והסכמתן ליישם את הפשרה ביחס לעתיד בדרך של חקיקה, לא תתפרש כהודאה מטעמן, כי יש להתיר את ההוצאה בניכוי.

12.6 היה והותקנה חקיקת המשנה האמורה הרי שלמשך תקופת ההחזר שיעור הניכוי הנורמטיבי יוגדל בהתאם למפורט בסעיף 14 להלן, וההוצאה המוכרת לצרכי מס תהיה בגובה השיעור המוסכם המוגדל כאשר לאחר תום תקופת ההחזר יחזור לתוקפו שיעור הניכוי הנורמטיבי. יתרת סכום דמי החבר ודמי הטיפול העולה על השיעור הנורמטיבי (ובתקופת ההחזר: היתרה מעל השיעור המוסכם המוגדל) לא תותר בניכוי. מוסכם כי ניכוי ההוצאה בגובה שיעור הניכוי הנורמטיבי או השיעור המוסכם המוגדל (לפי המתאים בהתאם לתקופות) ייעשה בפועל בתלוש השכר של חבר הקבוצה באופן שסכום זה ינוכה בתלוש השכר משכר הברוטו של חבר הקבוצה, וללא צורך בהגשת דו"ח לפי סעיף 131 לפקודת מס הכנסה ובכפוף למה שייקבע בעניין זה בחקיקת המשנה ביחס לעתיד.

13 . שכר טרחת עורך דין וגמול לתובעים המייצגים

13.1 הצדדים חלוקים על גובה שכר הטרחה ולפיכך לא תוגש על ידי הצדדים לבית המשפט המלצה מוסכמת לעניין גובה שכר הטרחה של באי כוח התובעות.

13.2 תוך 21 ימים מהיום בו יוגש הסכם זה לאישור בית המשפט יגישו באי כוח התובעות בקשה לבית המשפט לקבוע את שכרם ביחס לפשרה בעניין ההחזר בגין תקופת העבר, הנתבעות תהיינה זכאיות להשיב לבקשת באי כוח התובעות, אם תחפוצנה בכך תוך 45 יום מהיום שתומצא להם בקשת באי כוח התובעות ואילו באי כוח התובעות יהיו זכאים להשיב לתשובת

הנתבעות אם יחפצו בכך תוך 30 יום מהיום שתומצא להם תשובות הנתבעות.

13.3 מוסכם על הצדדים, כי על פי בדיקה שערכו המומחים הכלכליים :

(א) ההטבה השנתית הצומחת לחברי הקבוצה כתוצאה מיישום הפשרה, שהיא בסך של 59,843,000 ₪ חמישים ותשעה מיליון שמונה מאות וארבעים ושלוש אלף ש"ח) נכון לשנת 2010.

(ב) סכום ההחזר בגין העבר (בערכים ריאליים כולל הפרשי הצמדה וריבית), כהגדרתו בסעיף 11.3 של הסכם זה, הוא 452,068,000 ₪. (ארבע מאות וחמישים ושנים מיליון ושישים ושמונה אלף ₪);

(ג) סכום הערך הנוכחי של ההטבה העתידית הכוללת לטווח אינסופי בהנחה של צמיחה בשיעור של 2% שיקבלו חברי הקבוצה כתוצאה מיישום הפשרה בעתיד, ככל שהיא תאושר בתקנה, הוא 3,049,939,000 ₪ (שלושה מיליארד וארבעים ותשעה מיליון תשע מאות ושלושים ותשעה אלף ש"ח);

13.4 לצורך הדיון בשאלת שכר הטרחה שישולם לב"כ חברי הקבוצה, על בסיס הנתונים המוסכמים המפורטים לעיל, הצדדים מסכימים כי התועלת שצמחה לחברי הקבוצה ככל שהיא מתייחסת לתקופת העבר, הינה בסכום ההחזר בגין העבר קרי בסכום של 452,068,000 ₪. (ארבע מאות וחמישים ושנים מיליון ושישים ושמונה אלף ₪); כל זאת מבלי לגרוע מטענות הנתבעות כמפורט בסעיפים 6-7 לבקשה לאישור הסכם הפשרה.

13.5 בנוסף חלוקים הצדדים בשאלה מי יישא בשכר הטרחה לבאי כוחם של התובעות, חברי הקבוצה או הנתבעת מס' 1 ובית המשפט יתבקש להכריע גם במחלוקת זו. ככל שבית המשפט הנכבד יפסוק כי בשכר הטרחה או חלקו יישאו חברי הקבוצה (להלן "החלק משכר הטרחה שיוטל על חברי הקבוצה") יופחת החלק משכר הטרחה שיוטל על חברי הקבוצה מסכום ההחזר בגין העבר, כמפורט בסעיף 14.3 להלן, לעומת זאת ככל שבית

המשפט הנכבד יפסוק כי בשכר הטרחה או חלקו תשא הנתבעת 1, ישולם סכום זה על ידה.

13.6 להסרת הספק מובהר כי הנתבעת 1 תשלם בפועל לבאי כוח התובעות את מלוא שכר הטרחה שיפסוק להם בית המשפט, לרבות החלק משכר הטרחה שיוטל על חברי הקבוצה, אם וככל שיוטל חלק על חברי הקבוצה. אולם ככל שבית המשפט יקבע כי יוטל חלק משכר הטרחה על חברי הקבוצה, סכום זה יופחת מסכום ההחזר בגין העבר, כפי שיפורט בסעיף 14.3 להלן.

13.7 מוסכם כי הואיל והתובעת 1 מהווה את הארגון היציג של העובדים בישראל מוותרות התובעות על גמול לתובע כאמור בסעיף 22 לחוק.

13.8 בתוך 90 ימים מיום מתן ההחלטה בעניין שכר הטרחה, אך לא לפני אישור ההסכם על ידי בית המשפט, תשלם הנתבעת 1 לב"כ התובעות את סכום שכר הטרחה.

13.9 במידה ותותקן חקיקת המשנה המתירה ניכוי ההוצאה ביחס לעתיד כאמור לעיל, באי כוח התובעות שומרים על זכותם להגיש לבית המשפט הנכבד בקשה נוספת לפסיקת שכר טרחה ביחס לתועלת שצמחה לציבור כתוצאה מניהול הליכים ביחס לתקופת העתיד.

14 . הנתבעות שומרות על זכותם להתנגד להגשת בקשה נוספת זו מכל טעם שהוא.

14.1 בכפוף לאמור בסעיפים 13.9-13.10 לעיל, לצורך הדיון בשאלת שכר הטרחה שישולם לב"כ חברי הקבוצה, על בסיס הנתונים המוסכמים המפורטים לעיל, ביחס לעתיד הצדדים חלוקים בשאלה מהי התועלת שצמחה לחברי הקבוצה כתוצאה מהגשת הבקשה לאישור התובענה הייצוגית והסכם הפשרה.

א) **לעמדת התובעות** התועלת שצמחה לחברי הקבוצה ככל שהיא מתייחסת לתקופת העתיד, הינה סכום הערך הנוכחי של ההטבה העתידית הכוללת שיקבלו חברי הקבוצה כתוצאה מיישום הפשרה

בעתיד הוא 3,049,939,000 ש"ח (שלושה מיליארד וארבעים ותשעה מיליון ותשע מאות ושלושים ותשעה אלפי ₪)

(ב) **לעמדת הנתבעת, בנוסף לטענותיה בסעיפים 6-7 לבקשה המוסכמת לאישור הסדר הפשרה, ובנוסף לטענתה כי לא ניתן לנהל תובענה ייצוגית ביחס לעתיד, שומרת לעצמה הנתבעת את הזכות לטעון כי התועלת שצמחה לחברי הקבוצה מהתובענה הייצוגית הינה בגובה סכום ההחזר בגין העבר בלבד ולפיכך לא צמחה לציבור כל תועלת כתוצאה מניהול ההליכים ביחס לתקופת העתיד.**

14.2 מובהר כי ככל שלא תותקן חקיקת המשנה כאמור לעיל בתוך שישה חודשים ביחס לתקופת העתיד, באי כוח התובעות שומרים על זכותם, ככל שההליך יסתיים בפסק דין לטובת חברי הקבוצה או בפשרה נוספת, לפנות לבית המשפט בבקשה מתאימה לפסיקת שכר טרחה נוסף, הנתבעות שומרות על זכותן להתנגד לבקשה נוספת כאמור מכל טעם שהוא.

15 . ההחזר בגין העבר וקביעת שיעור הניכוי לצרכי החזר לתקופת ההחזר

15.1 מוסכם כי הואיל והביצוע בפועל של ההחזר נטו בגין העבר למאות אלפי חברי הקבוצה הוא בלתי אפשרי מבחינה מעשית, הסכימו הצדדים כי ההחזר בגין העבר יוחזר בפועל בערכיו הריאליים בפריסה לעשר שנים והוא ישולם בפועל לחברי הקבוצה למשך תקופת ההחזר, על ידי קביעה של שיעור ניכוי ההוצאה לצרכי החזר ביחס לדמי החבר ודמי הטיפול שתיושם החל מתום שלושים יום מיום אישור הסכם פשרה זה על ידי בית המשפט, ביחס לתקופת העבר.

15.2 כאמור לעיל מוסכם על הצדדים כי על פי בדיקה שערכו המומחים הכלכליים סכום ההחזר ברוטו בגין העבר, (בערכים ריאליים כולל הפרשי הצמדה וריבית) נכון למועד חתימת הסכם זה, הוא 452,068,000 ₪. (ארבע מאות וחמישים ושנים מיליון ושישים ושמונה אלף ₪);

15.3 לאחר שיקבע בית המשפט הנכבד את גובה שכר טרחת עורכי הדין ואת החלק משכר הטרחה שיוטל על חברי הקבוצה כאמור בסעיף 13 לעיל,

יופחת החלק משכר הטרחה שיוטל על חברי הקבוצה מתוך סכום ההחזר בגין העבר. ההחזר בגין העבר בהפחתת החלק משכר הטרחה שיוטל על חברי הקבוצה יכונה להלן לשם הקיצור "ההחזר נטו בגין העבר".

15.4 מוסכם כי לאחר שיקבע בית המשפט הנכבד את סכום ההחזר נטו בגין העבר, כאמור בסעיף 14.3 לעיל, יקבע בית המשפט את שיעור הניכוי של ההוצאה לצרכי מס של דמי החבר ודמי הטיפול על מנת לשקף, למשך תקופת ההחזר, מבחינה כלכלית את ההחזר המלא בגין העבר בפריסה במשך תקופת ההחזר הוא "שיעור הניכוי לצרכי החזר".

15.5 א. על פי בדיקת והמלצת המומחים הכלכליים, שיעור הניכוי לצרכי החזר יחושב בהתאם לנוסחה הבאה:

$y =$ ההחזר נטו בגין העבר כפי שנקבע על ידי בית המשפט (דהיינו סכום ההחזר בגין העבר שהוא 452,068,000 ₪. (ארבע מאות וחמישים ושנים מיליון ושישים ושמונה אלף ₪); פחות החלק משכר הטרחה שיוטל על חברי הקבוצה)

$X =$ שיעור הניכוי לצרכי החזר

$Z =$ שיעור הניכוי לצרכי החזר המוצג כחלק משכרו של חבר הקבוצה

$a =$ השיעור המוסכם הבסיסי = 50%

$b =$ סכום הערך הנוכחי של מרכיב המס הגלום ביישום אפשרה לתקופת ההחזר

$n =$ תקופת ההחזר

$r =$ 4% לשנה

$g =$ 3% לשנה לתקופת ההחזר

$$40\% = X = 50\% * \left(\frac{y}{b}\right) = 50\% * \left(\frac{y}{567,295,000}\right)$$

$$0.32 = Z = 0.4 * X / a$$

ב. על פי בדיקת המומחים הכלכליים, שיעור הניכוי לצרכי החזר משכרו של העובד חבר הקבוצה, בנסיבות בהן לא יוטל חלק כלשהו מתוך שכר הטרחה על חברי הקבוצה, הינו 0.32% מהשכר (דהיינו 40% מתוך שיעור דמי הטיפול העומד על 0.8% מהשכר), לעומת השיעור המוסכם

הבסיסי משכרו של חבר הקבוצה בסך 0.4% מהשכר (דהיינו 50% מתוך שיעור דמי הטיפול העומד על 0.8% מהשכר).

15.6 מוסכם כי בכל שאלה לגבי יישום האמור לעיל יפנה בית המשפט למומחים הכלכליים, הסכימו בניהם המומחים הכלכליים לגבי השאלה שהופנתה אליהם על ידי בית המשפט, תהיה קביעתם זו חלק מהסכם פשרה זה לא הסכימו המומחים הכלכליים על שיעור הניכוי לצרכי החזר כאמור – יקבע בית המשפט את שיעור הניכוי לצרכי החזר לאחר שישמעו טענות הצדדים.

16 . תנאים לתוקפו של הסכם

16.1 תוקפו של הסכם זה מותנה בקבלת אישור בית המשפט להסכם. במידה ובית המשפט לא יאשר חלק מסעיפי ההסכם, רשאי יהיה כל צד להודיע על ביטול ההסכם.

16.2 בנסיבות בהן ההסכם יהיה בטל או מבוטל לפי הוראות הסכם זה, לא יהיה לו כל תוקף, מבלי שלמי מן הצדדים תהיה טענה, תביעה או זכות כלפי משנהו בגין כך, ויתחדשו ההליכים בפני בית המשפט. במקרה כזה, כאמור בסעיף 19 (ז) לחוק, לא יוכל מי מן הצדדים להסתמך על הסכמה כלשהי שכלולה בהסכם, שהושגה רק לצורך הסכם פשרה זה.

שונות

17 . כל ויתור של צד מהצדדים להסכם זה על זכות מזכויותיו על פי הסכם פשרה זה או שינוי של זכויות כאמור, לא יהיו תקפים אלא אם ייעשו בכתב, ויחתמו על ידי נציגיהם המוסכמים של הצדדים.

18 . נמנע צד להסכם מלעשות שימוש בזכות מזכויותיו על פי הסכם פשרה זה או על פי כל דין או לא השתמש בזכות כאמור במועד – לא ייחשב הדבר כויתור מצדו על הזכות האמורה.

19 . כתובות הצדדים לצורכי הסכם פשרה זה יהיו כדלקמן:

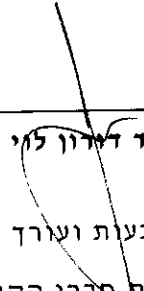
(א) התובעות הייצוגיות וקבוצת התובעים- אצל ב"כ התובעות,
עו"ד דורון לוי מרחי' יצחק שדה 17, תל אביב 67775.

(ב) הנתבעת 1- אצל ב"כ מפרקליטות מחוז תל אביב (אזרחי) מרחי'
הנרייטה סולד 1, תל אביב.

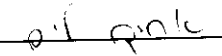
20 . הודעות או כתבי בית דין בקשר להסכם זה ימסרו לכתובות כאמור.

21 . הודעה או כתב בית דין שישלחו בדואר רשום לכתובות כאמור ייחשבו כאילו
התקבלו אצל המקבל בתוך 72 שעות ממועד המשלוח.

ולראיה באו הצדדים על החתום :


עו"ד דורון לוי
ב"כ התובעות ועורך הדין
המייצג את חברי הקבוצה

עו"ד רולן ספז
ב"כ הנתבעת מס' 2

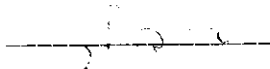

אריק ליס, עו"ד
ב"כ הנתבעת מס' 1

תצהיר

אני הח"מ, עו"ד אריק ליס, נושאת תעודת זהות מס' 029443165, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. הנני עושה תצהירי זה בתמיכה לבקשה לאישור הסכם פשרה (להלן: "הבקשה"), שמוגשת במסגרת ת"א 142/06 הסתדרות העובדים החדשה ואח' נ' מדינת ישראל רשות המיסים ואח', בהתאם להוראת סעי' 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006.
2. הריני לאשר, כי כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה, מפורטים בהסדר הפשרה גופו ובבקשה.
3. זהו שמי, החתימה דלמטה הינה חתימתי, ותוכן תצהירי אמת.

תאריך: 2.7.11


עו"ד אריק ליס

אישור

אני הח"מ, עו"ד אורית וינשטיין, מאשרת בזאת, כי ביום 4.7.2011 התייצב בפני עו"ד אריק ליס, המוכר לי היכרות אישית, ולאחר שהזהרתיו, כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות תצהירו דלעיל וחתם עליו בפניי.

אורית וינשטיין, עו"ד
מ.ר. 19341

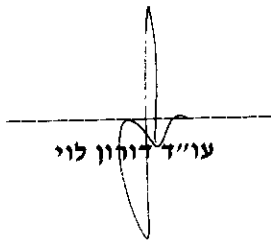
אורית וינשטיין, עו"ד

תצהיר

אני הח"מ, עו"ד דורון לוי, נושא תעודת זהות מס' 058241373, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. הנני עושה תצהירי זה בתמיכה לבקשה לאישור הסכם פשרה (להלן: "הבקשה"), שמוגשת במסגרת ת"א 142/06 הסתדרות העובדים החדשה ואח' נ' מדינת ישראל רשות המיסים ואח', בהתאם להוראת סעי' 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006.
2. הריני לאשר, כי כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה, מפורטים בהסדר הפשרה גופו ובבקשה.
3. זהו שמי, החתימה דלמטה הינה חתימתי, ותוכן תצהירי אמת.

תאריך: 4.7.2011


עו"ד דורון לוי

אישור

אני הח"מ, עו"ד אורית וינשטיין, מאשרת בזאת, כי ביום 4.7.2011 התייצב בפני עו"ד דורון לוי, המוכר לי היכרות אישית, ולאחר שהוזהרתי, כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות תצהירו דלעיל וחתם עליו בפניי.

אורית וינשטיין, עו"ד
מ.ר. 19341

אורית וינשטיין, עו"ד

23 פברואר 2010

לכבוד
עו"ד דודן לוי

אני התגומון מטה, בתיח צדקה ת.ז. 72170640, מרחוב יסוד המעלה 2/19 פתח תקווה, מאשרת כי
אני כשכימח לחסכם המשרה בתיק חתביעה ייצוגית נגד רשות המיסים ת"מ 142/06, כפי שאושר על יד
חסתדרות העובדים הכללית החדשה (להלן "החסתדרות") ועל פי המלצת החסתדרות אני מוותרת על
גמול לתובע כאמור בסעיף 22 לחוק.


בתיח צדקה

23 פברואר 2010

לכבוד

עו"ד זרון לוי

אני החתומה מטה, רחל וויינר ת.ז. 56722515, מרחוב גלעד 2 ראש העין, מאשרת כי אני מסכימה להסכם המשרח בתניק התביעה ייצוגית נגד רשות המיסים ת"מ 142/06, כפי שאושר על ידי הסתדרות העובדים הכללית החדשה (להלן "ההסתדרות") ועל פי המלצת ההסתדרות אני מוותרת על גמול לתובע כאמור בסעיף 22 לחוק.


רחל וויינר